

En este documento, de contener datos de carácter personal objeto de protección, éstos se encuentran omitidos -sustituidos por asteriscos (*)- en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

SESIÓN ORDINARIA DEL AYUNTAMIENTO PLENO CELEBRADA EL DÍA 31 DE ENERO DE 2014.

En la Casa Consistorial de la Ciudad de Valencia, siendo las diez horas y cincuenta y cinco minutos del día treinta y uno de enero de dos mil catorce, se abre la sesión bajo la Presidencia de la Excm. Sra. Alcaldesa D.^a Rita Barberá Nolla; asisten los Ilmos. Sres. y las Ilmas. Sras. Tenientes de Alcalde D. Alfonso Grau Alonso, D. Miquel Domínguez Pérez, D. Silvestre Senent Ferrer, D. Vicente Igual Alandete, D. Ramón Isidro Sanchis Mangriñán, D. Alfonso Novo Belenguer, D.^a M.^a Àngels Ramón-Llin Martínez y D. Cristóbal Grau Muñoz; los Sres. Concejales y las Sras. Concejales D.^a M.^a Jesús Puchalt Farinós, D. Francisco Lledó Aucejo, D. Félix Crespo Hellín, D. Vicente Aleixandre Roig, D.^a Beatriz Simón Castellet, D. Juan Vicente Jurado Soriano, D.^a Lourdes Bernal Sanchis, D.^a Ana Albert Balaguer, D. Emilio del Toro Gálvez, D. Alberto Mendoza Seguí, D. Joan Calabuig Rull, D. Salvador Broseta Perales, D.^a Anaïs Menguzzato García, D. Vicent Manuel Sarrià Morell, D.^a Isabel Dolz Muñoz, D. Pedro Miguel Sánchez Marco, D.^a Pilar Calabuig Pampló, D. Félix Melchor Estrela Botella, D. Joan Ribó Canut, D.^a Consol Castillo Plaza, D.^a M.^a Pilar Soriano Rodríguez, D. Amadeu Sanchis i Labiós y D.^a Rosa Albert Berlanga. Asimismo, asiste el Sr. Secretario General del Pleno, D. Pedro García Rabasa, y el Sr. Interventor General Municipal, D. Ramón Brull Mandingorra.

La Ilma. Sra. Teniente de Alcalde D.^a M.^a Irene Beneyto Jiménez de Laiglesia se incorpora en el transcurso del debate del punto nº 4 del orden del día.

ORDEN DEL DÍA

1.

El Ayuntamiento Pleno da por leída y aprueba por unanimidad el acta de la sesión ordinaria de 27 de diciembre de 2013.

2.

La Alcaldía da cuenta y el Ayuntamiento Pleno queda enterado de las Resoluciones nº 984 al 991, 885-X al 923-X, 6549-W al 6771-W, 43-V, 775-U al 827-U, 712-T al 734-T, 453-S al 464-S, 304-R al 323-R, 458-Q al 465-Q, 1287-P al 1341-P, 605-O al 623-O, 354-N al 365-N, 1107-L al 1122-L, 122-K al 125-K, 248-J, 1467-I al 1514-I, 10273-H al 10863-H, 1560-G al 1634-G, 39-F al 43-F, 201-E al 219-E, 132-D al 141-D, 982-C al 1026-C, 186-B al 189-B, 257-A al 263-A y 4047-Ñ al 4208-Ñ, correspondientes al período comprendido entre el 16 y el 31 de diciembre de 2013. Asimismo, da cuenta de las Resoluciones nº 1-X al 46-X, 1-W al 121-W, 1-U al 22-U, 1-T al 38-T, 1-S, 1-Q a 3-Q, 1-P al 13-P, 1-O al 25-O, 1-N al 3-N, 1-M y 2-M, 1-L al 60-L, 1-K, 1-J, 1-I al 24-I, 1-H al 262-H, 1-G al 65-G, 1-D y 2-D, 1-C al 18-C, 1-B al 4-B, 1-A al 4-A y 1-Ñ al 63-Ñ, correspondientes al período comprendido entre el 1 y el 15 de enero de 2014, a efectos de lo establecido en el art. 46.2, apartado e), de la Ley 7/85.

3.

La Alcaldía da cuenta y el Ayuntamiento Pleno queda enterado de los acuerdos adoptados por la Junta de Gobierno Local en sesiones de 29 de noviembre y 13, 20 y 27 de diciembre de 2013, a efectos de lo establecido en el art. 46.2, apartado e), de la Ley 7/85.

4.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Urbanismo, Calidad Urbana y Vivienda que propone aprobar provisionalmente el Plan Especial de la Marina Real Juan Carlos I, con el Estudio de Integración Paisajística.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, manifiesta:

“Gràcies, Sra. alcaldessa. Bon dia, Srs. regidors i Sres. regidores.

Prenc la paraula per a exposar el vot contrari del Grup Municipal EUPV a aquesta aprovació provisional del Pla Especial de la Marina Reial Joan Carles I. Com ja vam anunciar inclús abans de què es tractara oficialment per l'equip de govern, ja plantejarem una moció al mes d'abril precisament impulsada per la Coordinadora d'Associacions de Veïns i Veïnes del Litoral, expressem novament la nostra oposició a aquest pla.

Un pla en què hem vist rebutjades la pràctica totalitat de les al·legacions que vam presentar com a EUPV i que a més a més, pel que hem vist, no solament han estat rebutjades la pràctica totalitat de les nostres sinó d'altres forces polítiques i moviments veïnals que es pareixien molt importants.

Malgrat que s'accepten algunes de les al·legacions presentades, aquelles que per a nosaltres són fonamentals com la participació prèvia, el no planejar aquest pla única i estrictament per una qüestió econòmica, allò que feia referència a la condonació del crèdit ICO, és a dir, els 320 milions d'euros que aquesta ciutat ha de tornar al govern. Res d'açò ha estat aprovat.

El pla, com tots i totes saben, afecta una extensió de territori ampla, més d'un milió de metres quadrats, amb molts elements patrimonials a protegir, que queden desprotegits amb aquest pla, una gran afecció paisatgística, una afecció paisatgística a més a més que nosaltres entenem que hauria d'haver-se tramitat com un projecte puntual sinó com un projecte de gran rellevància per a la ciutat de tal forma que haguera estat acompanyat d'un estudi de paisatge amb una avaluació ambiental i amb una

modificació del PGOU. Res d'aquestes coses s'han fet en l'elaboració d'aquest pla especial que hui venim a tractar ací i a aprovar provisionalment.

Una tramitació per tant que nosaltres tenim els seus dubtes, critiquem per tant que no s'haja sotmés el pla a eixe tràmit d'avaluació ambiental. Es va dir, a més a més, que no se sotmetria perquè calia esperar que es tinguera l'informe favorable de cultura, un informe que es redacta el 24 de gener, és a dir, el divendres anterior a la Comissió d'Urbanisme i que vam tindre el mateix dilluns, amb una precipitació jo crec que bastant òbvia.

Per altra banda, també en l'aspecte de la tramitació, l'aprovació de la delimitació d'espais i usos portuaris del port de València entenem que hauria d'haver estat anterior a l'aprovació d'aquest pla i hui encara està en tramitació. Per tant, entenem que hi ha un problema, almenys un dubte legal respecte a aquest pla que hui es porta a debat.

Respecte a al·legacions que nosaltres pensàvem que eren fonamentals, des de qüestions d'espais dotacionals que pensem que es perden d'una forma clara. Després, la insuficiència de la tramitació de la participació pública, al·legació que se'ns diu que s'ha de consultar diverses entitats, associacions i demés. Però nosaltres continuem pensant que eixa consulta hauria d'haver-se fet abans del pla, és a dir, abans de l'exposició pública del pla perquè únicament el que es fa és complir amb allò que marca la legalitat. Però amb una operació urbanística, probablement la més important dels darrers anys a la ciutat de València la participació prèvia, la consulta prèvia, haguera estat fonamental com així vam defensar al mes d'abril quan presentàrem la nostra moció.

La participació també del Consell d'Administració d'Aumsa ens sorprén que es rebutge aquesta al·legació, es diu que és una qüestió aliena al tràmit. Però paradoxalment no és aliena la contractació de l'arquitecte que ha dissenyat aquest pla i que ha estat contractat per Aumsa. Pensem que en un lloc on estem representades totes les forces polítiques de l'oposició haguera estat també un lloc fonamental per a poder tractar aquest pla.

Continuem pensant que és un error no exigir que hi haja una condonació del deute i que tampoc hi haja per part d'aquest equip de govern la posició política de què almenys eixe deute, en cas de què no vulgar ser condonat, siga repartit entre les tres administracions que gestionarien el port, és a dir, l'Administració de l'Estat, la Generalitat i l'Ajuntament de València. Amb açò solament hi ha una càrrega directa per a l'Ajuntament, una càrrega de molt difícil compliment perquè estem parlant de 320 milions d'euros.

Altres qüestions que vam rebutjar com ficar eixe hotel al costat de l'edifici del rellotge, entenem que això és una barbaritat urbanística, paisatgística i patrimonial d'una gran afeció per al port. A més a més, com vam dir en el debat i també en les al·legacions, pot haver una sobreoferta hotelera, recordem que l'hotel de les Arenes es trobaria molt a prop d'aquest nou hotel que s'ubicaria al costat de l'edifici del Rellotge.

I també pensem que es perd una oportunitat per a d'una forma clara poder desmuntar aquelles operacions, com per exemple el circuit de Fórmula 1, que en un moment determinat es va fer i que queda un poc, igual que els Docks, com un símbol d'una època passada basada en grans esdeveniments que ha entrat en crisi, per no dir que ja forma part d'una època passada. Entenem que, per altra banda, es continua apostant per l'ús terciari més que per l'ús dotacional i en eixe sentit el rebutgem.”

Se incorpora a la sesión la Sra. Beneyto.

A continuación, el portavoz del Grupo Compromís, Sr. Ribó, dice:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

Intervinc en nom del meu grup per a dir que no estem d'acord amb aquest pla. S'han fet les coses de pressa i malament. La primera cosa que hem de dir és que no s'ha respectat els nivells de participació que exigeix un pla especial que modifica el pla

general. És una opinió nostra, però és una opinió també de destacats membres, per exemple del Col·legi d'Arquitectes, a demés d'estar en la Llei Urbanística Valenciana.

La segona cosa que volem comentar és que el Pla ha d'estar emmarcat en la delimitació d'usos i espais portuaris. Avui acaba concretament el termini d'al·legacions, per tant aquesta delimitació no està feta. És una condició prèvia -diu la llei- per a fer este pla que estiga feta la limitació. Per tant, nosaltres volem advertir seriosament de què hi ha aquí al nostre entendre una il·legalitat clara d'aquest pla i ho volem advertir, i demanem que conste en acta perquè ens sembla greu. Algú té pressa, molta pressa, com si se li acabara el temps, Sra. Barberà, en este tema. I ens sembla que s'ha de tenir pressa, s'ha d'anar ràpid però s'ha de respectar la legislació.

I vull entrar en un altre tema, que ens sembla important. És el tema de la parcel·la entre els carrers del Doctor Marco Sopeña i de l'Arquitecte Guastavino, un triangle de 15.500 m² que està delimitat en el PGOU actualment vigent com a GEL4, és a dir, espai lliure esportiu i que canviar la seua qualificació implica segons la Llei Urbanística un informe del Consell Jurídic Consultiu. Açò no es compleix, agraïm que una esmena, una al·legació que presentàrem fóra acceptada parcialment perquè la meitat d'aquest terreny continue com a espai lliure esportiu però l'altra meitat manté tota l'edificabilitat pujant de cinc a set altures i augmentant la seua cornisa de 22 a 30 m.

No és un edifici del consorci, és un edifici de l'Autoritat Portuària i aprofitant que el Pisuerga passa per Valladolid i que l'arquitecte és el mateix consolidem o canviem un tema que ens sembla greu. De nou demanem que conste en acta que pensem que hi ha una manifesta il·legalitat en este punt per part d'este Pla.

Però hi ha un altre aspecte que crec que cal ressaltar: pàgina 57, l'informe de sostenibilitat econòmica. Per resumir-ho ràpidament, diu que este Pla és una ruïna i li ho vaig a demostrar. Dóna uns ingressos anuals de 6,12 milions d'euros i unes despeses de 3,74 milions d'euros. El benefici anual és de 2,38 milions d'euros. Fent comptes, per a amortitzar els 398 milions d'euros de deute que diuen els Pressupostos de l'Estat de 2014 fan falta només 167 anys, és a dir, acabaríem d'amortitzar en l'any 2180; no està mal.

Però no em pensat en els interessos, només uns interessos de l'1%, que és pràcticament impossible trobar-los tan baixos, suposen uns interessos de 3,98 milions. Si els ingressos són de 2,38 milions, qui els pagarà? Com es pagaran? És a dir, este Pla és una ruïna. És evident que no podrà pagar el deute de l'ICO i és evident que algun dia s'haurà de fer un acord per a condonar este deute que mai havia d'haver tingut la ciutat de València, com no ha tingut Saragossa, Sevilla o Barcelona. Per què hem de ser nosaltres distints?

I una última idea, el Pla destrueix el paisatge que tots els majors de 15 anys coneguem del port. Em sembla important ressaltar aquesta idea. Les imatges típiques del port amb els seus coberts desapareixeran per edificacions davant, desapareix l'escala real, desapareix l'element entranyable que és la làmina d'aigua trencada per un pantalà de megaiots de megarics, desapareix tot allò que nosaltres els valencians teníem del concepte del port. En definitiva, este Pla a més de ser una ruïna és un desastre per a la ciutat.

Gràcies.”

Por el Grupo Socialista, el Sr. Sarrià opina:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

Com ja varem manifestar en el debat per a l'exposició pública d'este Pla en què varem manifestar la nostra oposició no tan sols al Pla sinó perquè enteníem que no reunia les condicions necessàries per a procedir a eixe tràmit d'exposició pública. Per a nosaltres, ja ho varem dir en aquell moment, era necessari amb caràcter previ haver articulat un ample procés de participació pública que implicara per suposat tots els actors de la societat valenciana afectats i interessats en la definició de quina marina volíem i després haver abordat el planejament necessari.

Malauradament, es va optar pel contrari partint i fent una proposta bilateral, un termini reglat d'exposició pública i un mini pla de participació que quasi, donat el resultat i la difusió que li varem donar podem qualificar quasi de clandestí. Era per tant previsible que les modificacions que en el termini d'al·legacions s'introduïren foren

mínimes i que per suposat no anaven a alterar essencialment la proposta i per tant tampoc han alterat la nostra posició sobre el Pla i les crítiques que li férem en el seu moment, entre altres. Al nostre parer i al de molts –i reitere al de molts, des del punt de vista professional, polític i social- abordar el planejament de la Marina desvinculant-lo del conjunt de la façana marítima i la realitat que l’envolta –els Poblatos Marítims, l’eixida del riu, Natxaret, la ZAL, etc.- és un gran error que segurament amb el temps lamentarem.

Creiem també que en la pràctica més que un pla especial d’ordenació és més bé un pla d’assignació d’usos, sense el contingut urbanístic necessari que un pla d’estes característiques té, que incorpore un disseny específic dels viaris, un avantprojecte d’urbanització que clarifiqui els usos dels espais públics. S’inclou també un estudi de mobilitat però que al nostre entendre no resol ni concreta solucions més enllà d’algunes recomanacions i algunes comandes que es diferixen en el temps.

Ens preocupa en especial, ja ho varem manifestar, l’excessiva ocupació de l’espai públic que per suposat vostés discutixen dient que és molt baix en comparança amb altres llocs de la ciutat, faltaria més. No estem parlant de la resta de la ciutat, estem parlant d’un espai singular i emblemàtic. Per a nosaltres en eixe espai és essencial la funció que sempre s’ha parlat de finestra a la mar, adreçada al passeig, a l’observació del paisatge que com bé s’ha dit és una altra de les carències des del punt de vista de preparació del Pla que trobem. I en eixe sentit, he de dir que en la part positiva que celebrem que s’allibere d’edificacions el cobert quatre ens sembla insuficient, però és una modificació sense dubte positiva.

Creiem a més que s’incomplix l’objecte principal de la concessió, que literalment deia que s’havia d’adreçar a fins d’utilitat pública i interès social, ho varem dir i ho reiterem. La major part de l’edificació prevista s’adreça a l’ús terciari i el poc dotacional que existix es fa compatible també amb qualsevol altre ús. I és, al nostre entendre, un pla improvisat, irreflexiu, sortit des de l’ansietat econòmica d’intentar aconseguir plusvàlues ràpidament, una altra cosa és que s’aconseguisquen, en brut, a l’espera d’inversors, però sense saber realment què és el que volem.

Vostés li donen la volta i diuen que tanta compatibilitat dota de flexibilitat, i tant. El ben cert és que la major part dels casos la sensació que ens dóna és que no tenim ni idea d'on acabarem. Tot és provisional, tot és compatible, ja vorem si plantat o tombat, com l'edifici singular. Però no deixa de ser significatiu un fet i és que les bases nord que es deixen fora d'ordenació al mateix temps s'han redefinit les alineacions i l'edificabilitat perquè coincidisquen amb la volumetria que ara tenen.

Però l'essencial de la nostra crítica es manté a la proposta i també el nostre vot negatiu. Res més i moltes gràcies.”

El delegado de Urbanismo, Sr. Novo, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Buenos días a todos, señoras, señores.

Hay algunas cuestiones que aclarar, ya las hemos aclarado en el primer debate, las hemos aclarado cuando todos ustedes votaron en contra de la exposición pública; en aquel momento ya hablamos también de todo esto, lo vamos a refrescar.

Sí que hay que recordar iniciando porque uno de los motivos que todos alegan es la falta de participación. Hay que insistir y hay que recordar que precisamente el día que aquí se aprobaba exponerlo al público ustedes, los tres partidos, poniéndose de nuevo de acuerdo votaron todos en contra. A partir de ahí ha habido una exposición pública creo que de un plan sinceramente bueno, sensato, que cubre las necesidades y expectativas de lo que ha sido la dársena hasta ahora y lo que en estos momentos es la Marina Real Juan Carlos I.

Uno de los motivos, empezando acaso por el final, por lo que decían de las alegaciones, que no se ha hecho caso. Se han presentado, que quiere decir, supongo, que un poco a sensu contrario por lo que decía el Sr. Sarrià, recuerdo, cuando el Plan de Movilidad, que se habían presentado muchas alegaciones y muchos alegantes, decía entonces que no había habido participación. En este caso, que han sido 12 alegantes, supongo que habrá habido mucha participación y la gente no ha tenido nada que decir porque le parece mayoritariamente bien; 12 alegantes tan sólo.

De esas alegaciones que se han presentado, además de las 2 sugerencias, se ha estimado el contenido íntegro de dos alegaciones, se han estimado parcialmente 9 alegaciones y se ha desestimado 1 alegación. De entrada tampoco es que no se haya tenido en cuenta la participación, además de que ahora hablaremos del extenso proceso que ha supuesto la participación en este plan especial.

Una de las cuestiones que argumentaban los tres y que han argumentado durante mucho tiempo sin parar ha sido la falta de participación pública. Si ustedes, como todos aquellos que han dicho cositas de estas, hubieran dedicado el tiempo en vez de decir que no ha habido participación pública a participar activamente, habríamos ganado mucho tiempo y muchas cosas en activo. Si de todo ese tiempo que han consumido en los medios de comunicación de decir que no ha habido participación hubieran participado, habría sido mucho más positiva su participación en este plan, que no lo ha sido.

Porque se han limitado a decir exactamente lo mismo prácticamente todos, con alguna extravagancia que ahora hablaremos de ella porque no quiero que se me olvide y además quiero que conste en acta lo de las advertencias de ilegalidad, que se le ha explicado por activa y por pasiva pero que no hay manera que lo entienda. O que, efectivamente, desde el punto de vista político el Sr. Ribó y Compromís no quieren entenderlo porque les da igual la ilegalidad, lo único que quieren hacer es continuar con esa línea de desgaste habitual que vienen utilizando para que al final dé la sensación que aquí se cometen ilegalidades de manera permanente. A continuación se lo explicaré.

Se ausenta de la sesión el Sr. Estrela.

En cuanto a la participación, decirles muy brevemente que además de las exposiciones que ha habido del acuerdo plenario en los medios de comunicación, de las páginas web que se han abierto tanto en el Ayuntamiento como en el Consorcio, como la Autoridad Portuaria donde además de consultarlo se podían hacer sugerencias y bajar

toda la información; de la comunicación individualizada que se ha remitido a las universidades públicas y privadas de toda la Comunidad Valenciana; colegios profesionales relacionados con la planificación urbana; instituciones públicas y privadas interesadas en participar en este debate.

Se ha expuesto públicamente todos los planos y todo el contenido del Plan tanto en la Marina Real Juan Carlos I como en la Oficina de Información Pública de Tabacalera. Se han presentado sugerencias y se han cumplimentado voluntariamente encuestas a través de la web y en el edificio de Veles e Vents para opinar sobre el Plan. Se han realizado toda una serie de actos que han sido además expuestos y convocados en la página web, y creo que además dio un resultado muy interesante donde han participado en una mesa de ellas participó el ámbito universitario; ha habido otra con representantes de los sectores comerciales y empresariales, y colectivos sociales y vecinales que también han estado; y hubo una tercera mesa muy interesante donde vimos la experiencias que en otras ciudades españolas han tenido en estos procesos de transformación de marinas, de dársenas o de puertos industriales a lo que son marinas integradas en la ciudad.

En cuanto a la escalera real, hace más de 20 años prácticamente que no existe y al final ahora parece que como consecuencia del proceso se ha caído la escalera real. Esa marina no recuerda a lo que había, afortunadamente. Porque ahí por haber había hasta petroleros, el agua no se podía ni mirar. Y si tenemos que recordar la imagen que había de esa marina hace ya no 20, 15 años, para qué vamos a hablar de todo eso.

Aquí hay cuestiones que se han citado que creo que después de todo este proceso, que además ha habido participación y que se han tenido muy en cuenta lógicamente la legalidad. Porque ahora también se quejan de que el informe de Patrimonio llegue el viernes, pues sí, llegó el viernes. Y se han atrevido a decir que vulnera la protección de los edificios patrimoniales; es un informe limpio, favorable, sin ningún reparo y dice que los edificios patrimoniales se contemplan y se perdura en el tiempo con toda garantía y con toda seguridad. Se lo aclaro luego lo de las dos cuestiones de ilegalidad.

Pero ese informe, que efectivamente llegó el viernes, ustedes lo tuvieron el lunes en la Comisión de Urbanismo y forma parte de este expediente, no sólo habla de los edificios patrimoniales sino también del edificio del Reloj que pasa a formar parte como Bien de Relevancia Local en el Catálogo de Bienes Protegidos.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis añade:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

Sr. Novo, respecte al tema de la participació ciutadana llegir el que vam dir en l'al·legació. El procés de participació ciutadana que se'ns ofereix és una vegada elaborat el Pla i per tant queda reduït a complir un tràmit a posteriori; es pot participar només en la fase d'al·legacions. Això és el que hem dit des del principi perquè quan ací vam presentar en el cas d'EU una moció on van vindre representants de la Coordinadora de Veïns i Veïnes del Litoral, precisament quan encara no estava ni en exposició pública el que demanàvem era participació prèvia i en cap moment varen ser convidats ni els grups de l'oposició ni tampoc els veïns i les veïnes. Això pel que fa a la participació.

Altres qüestions que no he pogut dir abans però que em pareixen rellevants en estos tres minuts que em queden. Pensem que hi ha qüestions que s'han rebutjat i que no entenem per què, perquè inclús són contradictòries amb altre pla que vam aprovat el mes passat: el Pla de Mobilitat. Vam presentar una al·legació respecte a què no es donara la possibilitat de què hi hagueren aparcaments subterranis en la Marina i se'ns contestà que hi ha moltes formes d'arribar a la Marina i una d'elles evidentment serà el vehicle privat; pensem que això és contradictori amb la mobilitat sostenible que des d'un principi es diu que s'està defensant.

Una altra qüestió important, Sr. Novo, que ens preocupa i que també preocupa als veïns i les veïnes dels Poblatos Marítims és que es manté la reserva de sòl per a l'accés nord. Estem parlant d'una reserva de 20.000 m² per a un túnel de 4 quilòmetres que aniria per sota dels Poblatos Marítims fins el port. És a dir, un accés nord que vosté sap a l'igual que jo que ha tingut un rebuig molt important dels Poblatos Marítims, de les

associacions veïnals d'allà, i que en la nostra al·legació se'ns diu que no es pot fer res i que per tant es rebutja, i eixa reserva de sòl continua establerta.

Altres qüestions, com el club de platja o altres també fonamentals com continuar insistint en eixa zona de més de 80.000 m² per a manteniment d'embarcacions amb ús industrial per a elits econòmiques i financeres. Ho diem moltes vegades, vostés van un poc broma del tema però ens preocupa perquè acaba o pot acabar aïllant la ciutadania del port.

Per altra banda, s'ha dit abans però vull acabar amb açò i és el tema dels beneficis econòmics. Si al final el benefici que tindrem serà de 2.382.273 euros de benefici anual -és a dir, si al final tot el disseny de la marina, de la dàrsena, s'ha fet única i estrictament per a obtenir un benefici econòmic perquè continuen sense exigir la condonació del deute al Govern Central-, la pregunta és per a què fan un pla que tampoc trau els beneficis econòmics que ens puguen permetre pagar eixe deute.

Pensem que és un pla que d'inici perd una oportunitat urbanística importantíssima a la ciutat de València, molt més important per als Poblatos Marítims per a poder integrar-los en la nostra ciutat i que a més a més no resol la complicada situació econòmica en què continua i continuarà la ciutat de València per eixe crèdit ICO que vostés no sé perquè no condonen, a més a més ara que tenen el Govern Central en les seues mans i per tant no poden dir que és una agressió d'un altre partit.”

El Sr. Ribó considera:

“Gràcies.

Sr. Novo, en primer lloc, en el tema de la participació insistisc en el tema de la participació prèvia. En l'al·legació que nosaltres presentem ens parlen d'una sèrie de projectes abans d'este que intenten justificar com a participació prèvia a este. Insistim, la participació prèvia és una condició per a modificar elements del PGOU com es modifica ací, ens sembla important.

I respecte a la participació post, per dir-ho d'alguna manera, a demés de publicar-lo en tots els mitjans, cosa que ens sembla imprescindible, el fer 3 taules rodones i 34 entrevistes personals no ens sembla suficient; a vosté li semblarà suficient, a nosaltres no.

Però vull anar als temes que nosaltres considerem no legals en este tema. Art. 94.4 de la Llei Urbanística Valenciana: *'La modificación que conlleve diferente calificación o uso urbanístico de las zonas verdes o espacios libres requerirá previo informe favorable del Consejo Consultivo de la Comunidad'*. I no parla en cap lloc de distingir entre públics i privats com em va dir vosté en la Comissió d'Urbanisme. Els juristes quan volen justificar alguna cosa d'aquest tipus normalment es basen en sentències, donen determinats plantejaments. No n'hem vist cap d'aquest tipus. Mentrestant, és molt explícita la LIUV en este tema; no distingeix ni entre privat i públic, en cap moment.

El segon tema és el de la delimitació del port. L'art. 56 de la Ley de Articulación Urbanística de los Puertos, llei estatal, diu: *'Dicho plan especial portuario se desarrollará a través de un plan especial...'*, i en l'apartat a): *'Con carácter previo...'*. Avui s'acabe el període d'al·legacions d'este pla de delimitació. Si vosté açò ho considera previ ja em contarà. Perquè la delimitació dels espais i usos s'està produint, està en fase d'al·legacions i aquí diu amb caràcter previ. Expliqueu-m'ho.

Jo crec que vostés tenen una forma de veure les lleis, com que vosté són els qui manen no només fan el que volen en determinades coses sinó que a demés interpreten la llei com els sembla millor; com deia Montesquieu, però al revés. No ens sembla correcte i vull insistir en el desastre econòmic que suposa este Pla. És incontestable. Arribar al 2180 per a acabar de pagar el deute de l'ICO ens sembla un desastre i està clar que no es complirà. Aleshores, volen aprovar aquí un pla absolutament insostenible des d'un punt de vista econòmic.

Gràcies.”

El Sr. Sarrià opina:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

La participació, sí. Diu vosté que diem sempre el mateix, però és que vosté sempre contesta el mateix i no al que nosaltres li hem plantejat. Efectivament, hem insistit en la qüestió de la participació prèvia perquè vull recordar que en esta ciutat quan projectes de l'envergadura com que estem parlant i de la importància que poden tindre per a la ciutat, com ha pogut ser el Jardí del Túria o el Parc Central, s'han fet processos diguem de coneixement i d'informació pública molt més amples, molt més llargs en el temps, molt més treballats, s'han fet concursos d'idees, s'han generat altre tipus de dinàmiques.

I quan jo li dic un pla de participació pública previ no m'estic referint a eixe que han fet vostés quasi clandestí perquè no han participat. Per a què? Si nosaltres anàvem a fer les al·legacions, ja ho varem anunciar que les faríem. El que és evident és que les férem sobre un projecte ja tancat que és el que li permet a vosté o a qui ha contestat les al·legacions dir: *‘Eso no compete, eso no es objeto de este planeamiento, eso no tiene nada que ver’*. No té res a vore ni l'entorn, ni la façana marítima, ni l'avinguda del Port, ni Natzaret, ni l'eixida del riu, ni la connexió amb el delta del Grau... Estem parlant d'una bambolla tancada que es diu Marina Reial Joan Carles I.

I vosté en l'anterior debat ja ho va dir: *‘Es que las marinas son eso, las marinas no tienen porqué tener nada que ver con lo que les rodea’*. No és el nostre model, ni és la proposta que nosaltres haguérem fet i per això li exigíem que obrira un termini previ a presentar el planejament perquè això sí que haguera pogut motivar la ciutadania, els experts i tots els interessats a realment haver participat en un procés. Evidentment, per a anar a sentir una conferència del seu arquitecte de capçalera molta gent no ha tingut massa interès. Això és el que nosaltres defensàvem com a participació pública. El que ha hagut és una imitació i el compliment d'una obligació legal.

És curiós també des del punt de vista de la participació de les al·legacions l'interès que algunes administracions de la Generalitat sí que han tingut en determinats temes. Per exemple, el Sr. ***** en garantir que es mantinguen els viaris de la Fórmula 1. Això sí que ha tingut molt d'interès per a incloure els informes sectorials i

per a incloure-ho ací, o per a definir... El Sr. ***** o la Conselleria d'Infraestructures, però el Sr. ***** en relació amb el que deia adés de l'objecte de la sessió que són uns fins d'interés social i públic en la redacció de què són fins d'interés social i públic. No li ho vaig a llegir perquè és molt llarg, però és significatiu de quina és la concepció que es té moltes vegades quan es parla de fins d'interés social i públics. Pràcticament qualsevol cosa que es pose allí és d'interés social i públic.

I acabe. Ens haguera agradat, perquè som conscients que estem davant d'una proposta molt important per a la ciutat, poder haver fet un vot afirmatiu a esta proposta. Malauradament, no ho podem fer.

Gràcies.”

El Sr. Novo responde:

“És una llàstima perquè vostés s'ho perden.

Voy a intentar resumir un poco todo. Primero las dos cuestiones sobre la advertencia de ilegalidad, creo que es interesante. Habla el Sr. Ribó, que no sé quién le asesora pero debería darle toda la información, ¿por qué hace esa advertencia la LUV con el tema de las modificaciones de zonas verdes o espacios públicos? Porque lo que se mira y lo que se controla y se pretende proteger son los estándares urbanísticos de calidad que mantiene la ciudad. En ellos sólo entran los espacios públicos, no se computan los espacios privados. Sí, Sr. Ribó. Es una metedura de pata como un piano de grande, de nuevo, *again*. Lo que pasa es que luego esto no transcende, se queda aquí lamentablemente; todo lo que usted hace se queda aquí, lamentablemente. Dígalo en una rueda de prensa que es lo que tiene que decir, meter la pata de nuevo. Porque en los estándares urbanísticos sólo se protegen los espacios públicos libres y verdes, no se computan los privados.

Y segunda advertencia de ilegalidad con la delimitación. Antes de todo esto se habló con la Autoridad Portuaria para, primero, encardinar lógicamente y coordinar que todo lo que tenía que ver con la zona cedida al Consorcio, no con la zona cedida a la ciudad que no está sujeta al Plan Especial de Espacios y Usos Portuarios. Lo que está

cedido a la ciudad no está sujeto al DEUP, para nada. Tan sólo la parte exterior que es lo que se ganó al mar y que como está cedido por el Puerto al Consorcio para su gestión sí está sujeto, y está todo el planeamiento coordinado con ello.

No sólo eso sino que hay un antecedente en Santander, que paralelamente se tramitó el Plan Especial de la Autoridad Portuaria o el DEUP y el Plan Especial que tiene que ver con la Marina. Y lógicamente de lo que habla la ley que usted ha citado es de la aprobación definitiva, Sr. Ribó. Otra metida de pata. Esto es la aprobación provisional y de aquí tiene que ir a la Conselleria para que lo apruebe definitivamente, y lo hará después de haberse aprobado el DEUP. Pero la aprobación provisional, que es lo que estamos trayendo aquí no está sujeta para nada al DEUP, con independencia de que avanzándonos a todo eso ya esté perfectamente coordinado. Otra metida de pata y además le sale gratis, que es lo más gracioso.

En cuanto a la condonación, lo hemos hablado muchas veces. Es muy fácil y muy bonito hablar aquí de la condonación. Y es muy fácil decir que el plan económico que se presenta es una ruina. Entonces, no sé qué quieren que se haga allí. ¿Qué por entrar haya que pagar para que no sea una ruina? Si lo que se están quejando es que efectivamente hay mucho terciario y a la vez están diciendo que aquello es una ruina, ¿eso que es una ruina está justificando que lo que no se pretende exclusivamente son intereses económicos? ¿Qué lo que se pretende es hacer un plan para disfrute fundamentalmente en casi un 70% de todo su espacio de la ciudadanía y no sólo del Cabanyal, el Canyameler, la Malva-rosa, el Grau y Natzarret sino de todos los ciudadanos? Eso es lo que se pretende, por eso el Plan económicamente lo pagaremos hasta el 2186 y además no es una cuestión exclusivamente del Ayuntamiento.

Trescientos millones de euros es mucho dinero para el Ayuntamiento. Hay tres Administraciones, las tres administraciones públicas involucradas en la devolución del crédito. Las tres que forman parte del Consorcio, que es quien debe devolver el dinero. No digamos mentiras, que son mentiras claramente. Aquí está esto, a gestión del Consorcio que es quien tiene que gestionar la Marina y devolver ese crédito, del que forman parte las tres Administraciones.

También me gustaría que quedara claro que si al final se mantiene la Fórmula 1, o sea, el circuito, que no afecta en nada al Plan de la Marina y se mantiene como se ha dicho también aquí el acceso norte, por lo menos la posibilidad del acceso norte, es porque es vinculante el informe de una administración pública, en este caso de la Generalitat. No es una cuestión que se haya visto desde el Plan Especial y se haya diseñado sino que aquí vienen informes, desde la Confederación Hidrográfica del Júcar hasta la Generalitat Valenciana –en este caso la Conselleria d’Infraestructures-, que dicen que respetemos en el Plan el uso posible de la Fórmula 1 y que el trazado hipotético, posible y futuro del acceso norte también.

En definitiva, aprobamos provisionalmente el Plan de la Marina, lo remitiremos a la Conselleria para que tenga la aprobación definitiva coordinado de manera perfecta con el DEUP de espacio de usos portuarios. Creo que es un buen plan y espero que al final disfruten los ciudadanos.

Gracias.”

Finalizado el debate y sometido a votación el dictamen, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobarlo por los votos a favor de los/las 20 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular; votan en contra los/las 12 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV presentes en la sesión.

La Sra. Alcaldesa manifiesta:

“Quiero felicitar a todos los valencianos porque acabamos de aprobar un plan muy importante para el futuro inmediato de la ciudad. Este Plan es la herramienta imprescindible y necesaria para el desarrollo de la Marina Real; para la dinamización económica de la Marina Real; para la mejora urbanística de aquella zona querida, entrañable y preciosa de Valencia; para convertir también en un *kluster* tecnológico; y en definitiva para disfrute de miles y miles de valencianos que ya lo están haciendo y a quienes les gusta muchísimo tal y como la acogen constantemente.

Por tanto, enhorabuena a los valencianos, hemos dado un paso muy importante, siento mucha satisfacción por ello y gracias a todos quienes han hecho un trabajo

importantísimo, especialmente la participación que ha sido sin duda alguna el trámite con mayor participación que conozco en este Ayuntamiento.

Gracias.”

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“HECHOS

Primero. El 25 de octubre de 2013 el Excmo. Ayuntamiento Pleno acordó iniciar el proceso de participación pública y someter a información pública por plazo de un mes el proyecto de Plan Especial de la Marina Real Juan Carlos I, formulado por el Ayuntamiento de Valencia y por la Autoridad Portuaria, con el Estudio de Integración Paisajística y demás documentación complementaria, mediante los correspondientes anuncios en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión de la localidad.

El Plan Especial tiene por objeto la ordenación de la Marina Real Juan Carlos I, que comprende tanto la zona desafectada del dominio público portuario y cedida al Ayuntamiento como los ámbitos de la zona de servicio portuario que el DEUP en tramitación destina a usos de proyección netamente ciudadana.

Segundo. El acuerdo fue objeto de publicación en el periódico *Las Provincias* y en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana el 6 de noviembre de 2013.

Tercero. Según certificado del secretario del Ayuntamiento de Valencia de 19 de diciembre de 2013, durante el periodo de información pública se presentaron en el Registro de Entrada del Ayuntamiento de Valencia varios escritos de alegaciones y una sugerencia.

Se presentaron las siguientes alegaciones:

- Club de Pescadores Deportivos de Valencia (RE 128496).
- D^a *****, en representación de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Valencia (RE 129938).

- D. ***** (RE 38331,38332, 38334, 38335, 38337).

- D. ***** (RE 38248).

- D. Joan Ribó Canut, en representación del Grupo Municipal Compromís (RE 131178-84).

- D. ***** (RE 38731).

- D. Vicente Sarriá Morell, en representación del Grupo Municipal Socialista (RE 131101).

- D. *****, en representación de la Asociación de Vecinos y Vecinas de Nazaret (RE 130990).

- D. Amadeu Sanchis i Labiós, en representación del Grupo Municipal de Esquerra Unida (RE 131075).

- Asociación de Empresarios de la Marian Real Juan Carlos I (RE 131346).

- D. *****, en representación de Unión, Progreso y Democracia (RE 131215).

- D. ***** (RE 131335-9).

Se presentaron dos sugerencias suscritas respectivamente por D. *****, director general del Consorcio Valencia 2007 (RE 38758) y por D. ***** (RE 7397).

También se emitió informe por la Dirección General de Transportes y Logística de la Conselleria de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente, la Demarcación de Carreteras de Valencia del Ministerio de Fomento y por los Servicios Municipales de Deportes y Tiempo Libre, de Jardinería, y de Licencias Urbanísticas.

Cuarto. Tanto las alegaciones como los informes fueron analizados por la Dirección General de Ordenación Urbanística que en fecha de 26 de diciembre de 2013 emitió informe proponiendo la estimación, desestimación o estimación parcial de las alegaciones y la adaptación del documento en atención al resultado de las mismas y a los informes emitidos por los Servicios municipales y las Administraciones sectoriales.

El resultado de la participación pública del Estudio de Integración también se analizó mediante informe de 26 de diciembre de 2013.

Quinto. Una vez finalizado el plazo de información pública y corregido el documento de conformidad con los informes municipales, se requirió informe de la Conselleria competente en materia de cultura a los efectos previstos en el artículo 47.3 de la Ley de Patrimonio Cultural Valenciano. La Dirección General de Cultura de la Conselleria de Educación, Cultura y Deportes ha emitido informe de carácter favorable con fecha 24 de enero de 2014.

Sexto. Con posterioridad a la remisión del Proyecto a la Conselleria de Cultura, se han recibido dos informes sectoriales sin incidencia patrimonial:

- Informe emitido por la Autoridad Portuaria de Valencia de 9 de enero de 2014, en relación con la accesibilidad a la marina exterior.
- Informe de carácter favorable de la Confederación Hidrográfica del Júcar de 16 de enero de 2014.

Del mismo modo, el Servicio Municipal de Circulación, Transportes e Infraestructuras ha emitido informe en fecha 17 de enero de 2014 en relación con la mejora de la accesibilidad a la marina exterior y la reserva de aparcamientos públicos.

El Servicio Municipal de Actividades también ha solicitado, mediante informe de 15 de enero de 2014, ha considerado la necesidad de incorporar al Proyecto una serie de aspectos.

Séptimo. La Dirección General de Ordenación Urbanística en informe complementario de 20 de enero de 2014, ha analizado los informes a que se refiere el apartado anterior, considerando que procede adaptar o completar el proyecto en una serie de aspectos que se relacionan en el mencionado informe.

Octavo. Con fecha 21 de este mes se ha presentado un nuevo ejemplar del Plan Especial para cumplimentar las exigencias del informe complementario mencionado.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Resulta de aplicación el artículo 96 de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, Urbanística Valenciana (en adelante, LUV), en virtud del cual los planes especiales que no formen parte de un instrumento de planeamiento se tramitarán con el mismo procedimiento que los planes generales. Este Plan Especial afecta a suelo integrado en la zona de servicio del dominio público portuario, por lo que la tramitación respetará además lo dispuesto en el artículo 56.2.a) de la Ley 2/2011 por la que se aprueba el TR de la Ley de Puertos del Estado y de al Marina Mercante.

Segundo. En cumplimiento del artículo 56.2 del Real Decreto Legislativo 2/2011, de 5 de septiembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Puertos del Estado y de la Marina Mercante, deben contar con un informe previo de Puertos de Estado competente en materia. Dicho informe debe emitirse con carácter previo a la aprobación definitiva, a solicitud de la administración competente en materia de urbanismo.

Tercero. En cumplimiento del artículo 47.3 de la Ley de Patrimonio Cultural Valenciano, la aprobación provisional de los planes que comporten modificación de los Catálogos de bienes y espacios protegidos, deben contar con un informe previo de la Conselleria competente en materia de cultura. Dicho informe debe emitirse en el plazo de 6 meses sobre la documentación que vaya a ser objeto de aprobación provisional y tiene carácter vinculante.

Cuarto. Tratándose de un Plan Especial y considerando que, además afecta a determinaciones de carácter estructural, son de aplicación los artículos 83 y 96 de la LUV, corresponde al Ayuntamiento su aprobación provisional y a la Generalidad la aprobación definitiva.

Quinto. Los artículos 75 y 76 de la LUV regulan el objeto de los planes especiales y su documentación mínima.

En consecuencia, visto el Proyecto de Plan Especial de la Marina Real Juan Carlos I y su documentación complementaria, visto el resultado del trámite de

información pública, visto el informe favorable emitido por la Dirección General de Patrimonio Cultural, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, Calidad Urbana y Vivienda, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Estimar o desestimar, total o parcialmente, las alegaciones presentadas durante la tramitación del Plan Especial de la Marina Real Juan Carlos I en los términos y por los motivos expresados en el informe emitido por la Dirección General de Ordenación Urbanística de 26 de diciembre de 2013.

Segundo. Tener en consideración las sugerencias formuladas en el procedimiento de Participación Pública del Plan Especial de la Marina Real Juan Carlos I en los términos expresados en el informe de 26 de diciembre de 2013.

Tercero. Encargar a los Servicios Municipales de Planeamiento y Circulación, Transportes e Infraestructuras el estudio de la continuidad física y paisajística entre los nuevos espacios portuarios y su entorno inmediato y el análisis de nuevos patrones de movimiento, que garantice la integración del ámbito en su contexto urbano.

Cuarto. Aprobar provisionalmente el Plan Especial de la Marina Real Juan Carlos I formulado por Aumsa y por la Autoridad Portuaria de Valencia, dando traslado del documento a la Autoridad Portuaria de Valencia para que en el plazo de un mes se pronuncie sobre los aspectos de su competencia, previa consulta a Puertos del Estado, de acuerdo con el artículo 56.2 a) de la Ley de Puertos del Estado y de la Marina Mercante.

Quinto. Remitir las actuaciones a la Comisión Territorial de Urbanismo, una vez se de cumplimiento al artículo 56.2 a) de la Ley de Puertos del Estado y de la Marina Mercante, para que por la Honorable Sra. Consellera de Infraestructuras, Territorio y Medio Ambiente se proceda a su aprobación definitiva.”

Se hace constar que el presente acuerdo fue adoptado con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros que integran la Corporación Municipal.

5.

“HECHOS

Primero. El 27 de septiembre de 2013 el Ayuntamiento Pleno acordó someter a información pública por plazo de un mes el proyecto de Modificación del Plan Especial de Ordenación de la Zona Sur del Puerto, formulado por Frío Puerto Valencia, SL, con el Estudio de Integración Paisajística y demás documentación complementaria, mediante los correspondientes anuncios en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana y en un diario no oficial de amplia difusión de la localidad.

La modificación solamente afecta a las Normas del Plan Especial de la Zona Sur del Puerto de Valencia y su objetivo es posibilitar que cuando lo aconsejen razones tecnológicas (nuevas necesidades dimensionales relacionadas con sistemas de almacenamiento automatizado u otras instalaciones), el límite de la altura de cornisa de las construcciones -fijados por las Ordenanzas del Plan 14.00 mts- pueda sustituirse por 17.00 mts.

Segundo. El acuerdo fue objeto de publicación en el periódico *El Mundo* 18 de octubre de 2013 y en el Diario Oficial de la Comunidad Valenciana el 16 de octubre de 2013.

Tercero. En cumplimiento del artículo 56.2 de la Ley de Puertos y de la Marina Mercante, la propuesta ha sido formulada por la Autoridad Portuaria de Valencia.

Cuarto. Según certificado del secretario del Ayuntamiento de Valencia de 25 de noviembre de 2013, durante el periodo de información pública no se ha presentado en el Registro de Entrada del Ayuntamiento de Valencia ningún escrito de alegaciones.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero. Resulta de aplicación el artículo 96 de la Ley 16/2005, de 30 de diciembre, Urbanística Valenciana (en adelante, LUV), en virtud del cual los Planes especiales que no formen parte de un instrumento de planeamiento se tramitarán con el mismo procedimiento que los planes generales. Este Plan Especial afecta a suelo

integrado en la zona de servicio del dominio público portuario, por lo que la tramitación respetará además lo dispuesto en el artículo 56.2.a) de la Ley 2/2011 por la que se aprueba el TR de la Ley de Puertos del Estado y de al Marina Mercante.

Segundo. En cumplimiento del artículo 56.2 del Real Decreto Legislativo 2/2011, de 5 de septiembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Puertos del Estado y de la Marina Mercante, deben contar con un informe previo de Puertos de Estado competente en materia. Dicho informe debe emitirse con carácter previo a la aprobación definitiva, a solicitud de la Administración competente en materia de urbanismo.

Tercero. Los artículos 75 y 76 de la LUV regulan el objeto de los planes especiales y su documentación mínima.

Cuarto. En virtud del artículo 123.1.i) de la Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, modificada por la Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de Medidas para la Modernización del Gobierno Local, se deriva la competencia del Pleno de la corporación para el sometimiento a información pública. Según el artículo 123.2 de la misma Ley 7/1985 Reguladora de las Bases de Régimen Local, el mencionado acuerdo requerirá el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros del Pleno.

Quinto. Tratándose de un plan especial y considerando que además afecta a determinaciones de carácter estructural, son de aplicación los artículos 83 y 96 de la LUV, corresponde al Ayuntamiento su aprobación provisional y a la Generalidad la aprobación definitiva.

En consecuencia, visto el Proyecto de Modificación de las Normas del Plan Especial de la Zona Sur del Puerto y su documentación complementaria, el resultado del trámite de información pública, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Urbanismo, Calidad Urbana y Vivienda, el Excmo. Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Aprobar provisionalmente la Modificación del Plan Especial de Ordenación de la Zona Sur del Puerto, dando traslado del documento a la Autoridad Portuaria de Valencia para que en el plazo de un mes se pronuncie sobre los aspectos de su competencia, previa consulta a Puertos del Estado, de acuerdo con el artículo 56.2 a) de la Ley de Puertos del Estado y de la Marina Mercante.

Segundo. Remitir las actuaciones a la Comisión Territorial de Urbanismo, una vez se de cumplimiento al artículo 56.2 a) de la Ley de Puertos del Estado y de la Marina Mercante, para que por la Honorable Sra. Consellera de Infraestructuras, Territorio y Vivienda se proceda a su aprobación definitiva.”

Se hace constar que el presente acuerdo fue adoptado con el voto favorable de la mayoría absoluta del número legal de miembros que integran la Corporación Municipal.

6.

“Por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, se ha dictado Auto en el recurso contencioso administrativo PO 195/2013, y siendo firme, de conformidad con el informe de la Asesoría Jurídica y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Que la Corporación quede enterada del Auto nº 302, dictado por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana, en fecha 19 de diciembre de 2013, por el que se declara la inadmisibilidad del recurso contencioso administrativo PO nº 195/2013, interpuesto por D. *****, contra acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Valencia, de fecha 31 de mayo de 2013, por el que se acuerda aprobar provisionalmente el Catálogo Estructural de Bienes y Espacios Protegidos y remitirlo a la Comisión de Urbanismo.”

7, 8 y 9.

La Sra. Alcaldesa manifiesta que la Junta de Portavoces ha acordado el debate conjunto de los puntos 7, 8 y 9 del orden del día, así como su votación por separado y flexibilidad en los tiempos de intervención de los y las representantes de los grupos políticos municipales.

En los respectivos dictámenes de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo se da cuenta del informe correspondiente al cuarto trimestre de 2013 sobre cumplimiento de plazos para el pago de obligaciones municipales, previsto en los artículos 4 y 5 de la Ley 15/2010, de 5 de julio (punto 7); se propone aprobar la primera modificación de créditos extraordinarios y suplementos de crédito del Presupuesto 2014 (punto 8) y aprobar la primera relación de expedientes de reconocimiento extrajudicial de créditos y obligaciones 2014 (punto9).

Se ausenta de la sesión, por motivos de su cargo, la Sra. Alcaldesa, siendo sustituida en la presidencia por el vicealcalde.

Se reincorpora a la sesión el Sr. Estrela.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, por el Grupo EUPV la Sra. Albert manifiesta:

“Gracias, Sr. Grau. Sras. Concejales, Sres. Concejales.

Los tres puntos del orden del día de esta sesión plenaria que se unifican para debate evidencian que seguimos sin resolver tres cuestiones que han sido y que son un lastre para la gestión económica de este Ayuntamiento. Es un lastre la gestión que vienen ustedes desarrollando desde el equipo de gobierno del PP en los últimos años.

En primer lugar, se vuelve a demostrar nuestra incapacidad para hacer frente al cumplimiento del pago de las facturas dentro de los plazos que nos marca la Ley de

Medidas de Lucha contra la Morosidad. Más de 80.000.000 euros, 2.255 facturas, hacen irrefutable esta afirmación.

En segundo lugar, primer mes del año, primer reconocimiento extrajudicial de crédito. Más de 9.000.000 euros. Efectivamente, no es gasto corriente pero surgen facturas que lo que revelan son sentencias por expropiación que han sido perdidas por el Ayuntamiento y que hay que pagar y recurrir a este sistema.

Y en último lugar, la Cuenta 413, que en este caso se va a abonar con cargo a la primera modificación de créditos extraordinarios del ejercicio 2014.

Si bien es cierto que el informe de cumplimiento sobre la Ley de Morosidad a 31 de diciembre de 2012 recogía un importe de facturas pendientes de pago pagadas fuera de plazo superior al que se recogen en esto, no menos cierto es que la cantidad que arroja este informe es absolutamente inaceptable. Lo es por los perjuicios que esto va a generar a las arcas municipales en concepto de pago de intereses de demora y -como siempre le digo, Sr. Senent, Sras. y Sres. del equipo de gobierno del PP- el perjuicio que genera en los proveedores el retraso en los pagos, sobre todo para las pequeñas y medianas empresas.

Empezamos el año agotando la partida presupuestaria destinada al pago de gastos imprevistos. Nos parece lógico, es lo responsable, nosotros haríamos lo mismo. Hay 18.500.000 euros que están para eso. Lo que nos preocupa, lo que evidencia esto es que ni con estos 18.500.000 euros ponemos la Cuenta 413 a cero.

El informe de seguimiento del cumplimiento del Plan de Ajuste del tercer trimestre recogía un saldo en esta cuenta de más de 38.000.000 euros, si bien es cierto que a esta cantidad hay que restarle estos 18.000.000 euros más las sucesivas relaciones de reconocimiento extrajudicial que se produjeron con posterioridad y por lo tanto previsiblemente esta cuenta arrojará un saldo inferior del que tendremos conocimiento cuando se nos dé cuenta del informe sobre el cumplimiento del Plan de Ajuste, no menos cierto es que esta cuenta sigue sin controlarse por parte del equipo de gobierno del PP.

El problema es que con estas facturas pendientes de pago, pendientes de aplicación presupuestaria, se produce una quiebra, una merma en la capacidad económica del Ayuntamiento. Y en segundo lugar, seguimos incumpliendo un planteamiento, una promesa que ustedes realizaron en el año 2013 y es que los gastos de cada ejercicio se iban a abonar con cargo a los ingresos de cada ejercicio. Es más, ustedes hablaron incluso de sancionar, expedientar a aquellas delegaciones que no cumplieran y evidentemente algo está fallando, algo no se está haciendo bien cuando seguimos en la misma situación que en el año 2013.

Pero con respecto a este punto, Sr. Senent, me gustaría plantear que no sólo estamos hablando de 18.000.000 euros, que hay 1.700.000 euros más que van destinados a hacer una transferencia al Palacio de Congresos. Este no es el sitio para valorar si efectivamente el Ayuntamiento de Valencia tiene que asumir el déficit presupuestario que se ha generado en el Palacio de Congresos, pero lo que sí que no vamos a asumir es que se nos diga que este déficit no se conocía por parte del equipo de gobierno o de las personas que gestionan el Palacio de Congresos. Porque las cifras que arrojaban la liquidación del Presupuesto del Palacio de Congresos desde luego dejaban a las claras que el ejercicio del 2013 no iba a finalizar como hasta ahora había sucedido con cifras positivas.

Por otro lado, 343.000 euros destinados al PEPRI del Cabanyal. Para que nos entendamos, compramos casas para tirarlas. Ahí queremos mostrarles nuestro más absoluto rechazo. Si esta es la prioridad que ustedes tienen para gestionar el dinero público desde luego nosotros no la compartimos. Y una última reflexión, hay partidas económicas destinadas a prestaciones que se dedican a personas que están en situación de exclusión social que no alcanzan ni a la mitad de estos 343.000 euros.

Nada más y muchas gracias.”

A continuación, el portavoz del Grupo Compromís, Sr. Ribó, dice:

“Gràcies, Sr. alcalde en funcions.

La primera cosa, reiterar que la situació de les factures pendents de pagament indica que la situació no és precisament pròspera, que estem apretadets. Per això cal fer un crèdit pont, com es va fer en la passada Junta de Govern Local.

Però sí que ens sembla important insistir en una cosa que ens ha cridat molt l'atenció: a la primera que podem –Comissió d'Hisenda de dimarts, Ple d'avui- ens gastem exactament tota la partida de 18.500.000 euros, el 2,7% del Pressupost, a despeses pendents d'aplicació y per tant en principi per a d'alguna manera plantejar-se imprevistos. És a dir, a partir d'ara 11 mesos que ha de durar este Pressupost, fins al gener del 2015, no tenim un gallet per a eixa partida; ens l'hem gastada tota. Ens sembla terriblement cridaner, tan cridaner que tenim la sensació que quan es va fer esta partida ja estaven pràcticament ficats la major part dels diners que s'havien de gastar i preparats ja amb una ratlleta roja per *'a dir a la primera que puguem, la passarem a esta partida'* per a poder balancejar les coses. És l'indicador de què les coses estan molt estretes a nivell de finances.

Vull comentar alguns elements d'esta partida. La primera, 1.000.000 euros dedicats a l'empresa de la grua. Ens sembla cridaner perquè la privatització d'aquest servei –perdó, vostés li diuen externalització però és el mateix- li està costant a l'Ajuntament una sèrie de càrregues econòmiques importats quan molts dels ajuntaments d'Espanya ho tenen municipalitzat o mitjançant empreses pròpies i obtenen beneficis. Volem reiterar-los la proposta de què aquest servei que no s'acabe de poder adjudicar hauria de ser realitzat per una empresa de l'Ajuntament, com està en molts municipis. I ho diem pensant amb el que va dir fa pocs dies el Tribunal de Comptes de què moltes vegades els serveis privatitzats eixien als usuaris més cars que els serveis amb empreses públiques; este pensem que és un cas claríssim.

La segona cosa de què volíem parlar és l'1.100.000 euros que s'adjudiquen al Palau de Congressos. Se'n recorden vostés de què fa poc temps anaven per ací dient que s'havia de gastar el Palau de Congressos 24.000.000 euros per una ampliació? Se'n recorden? És que és important recordar-ho. En els Pressupostos del Palau de Congressos no només tenim recursos per a pagar una ampliació sinó que hem de demanar recursos a l'Ajuntament. Els comptes qui els fa no els fa massa bé i em sembla que d'alguna

manera és un plantejament que em recorda molt la faula de la xitxarra i les formigues, i evidentment l'Ajuntament no per a identificar-lo amb les formigues sinó amb aquella xitxarra que tocava la guitarreta dient: *'Serà per diners'*, a l'hora de fer les coses. I després ens passa el que ens passa.

Se'ns va dir al Consell d'Administració, Sr. Grau, que la partida no ix de benestar social ni d'ocupació. La veritat, quan es diuen mitges veritats a vegades es falta més a la veritat que mai. És cert, no ix d'esta partida però és cert que en esta partida hi ha elements de serveis socials i d'educació. Concretament ho hem volgut calcular i ens sembla important. Es dediquen 24.654 euros al tema, és a dir, si no estiguera la partida del Palau de Congressos podríem dedicar 27 vegades més a ocupació i a serveis socials perquè esta partida ho permet. És aixina, mantenint la resta exactament igual. Per tant, a vegades les coses es diuen senzillament per a intentar amagar la realitat i és que el Palau de Congressos que anava tan bé necessita 1.100.000 euros per a sanejar els seus comptes.

I vull acabar amb la transferència que ha comentat ja també EUPV, 343.000 per al PEPRI del Cabanyal. Per a què? Per a comprar cases. Per a què? Per a intentar derruir-les quan saben que no es podrà. Per a acabar sent ocupades de forma il·legal i generant més problemes. Ens sembla que ja va sent hora de què es plantege que aquestos recursos fan falta per a altres coses. Hi ha molta gent -com veurem després- que no té casa en esta ciutat, que té molts problemes de vivenda. I dedicar-nos a comprar cases en el Cabanyal per a poder-les tirar és senzillament l'últim que s'hauria de fer en un moment en què hi ha milers de valencians que no tenen casa i que necessiten una casa. Ens sembla absolutament intolerable.”

El Sr. Vicealcalde manifesta:

“Muchas gracias, Sr. Ribó.

Ya que ha aludido usted a mí –me da igual que sea sin querer que queriendo-, decirle que lo que está muy mal es que se mienta en un lugar público y con actas. Porque que diga usted que se ha tocado ni un solo céntimo de partidas sociales es una falsedad como la copa de un pino. Se ha utilizado el dinero de economías. Por lo tanto,

esa es la verdad. No confunda usted con cuestiones que no tienen nada que ver. Que se podría haber utilizado para lo que fuera, por ejemplo para comprar alguna casa más del Cabanyal. Pero se ha utilizado precisamente para esto y se ha cumplido puntualmente el compromiso que se adquirió en el Consejo del Palacio de Congresos de que no iría ni un céntimo de ninguna partida de bienestar social, ni de educación, ni de temas sociales de ningún tipo. Por lo tanto, le ruego que cuando haga usted esas afirmaciones no mienta, Sr. Ribó.

Muchas gracias.”

Por el Grupo Socialista, el Sr. Sánchez opina:

“Gracias, Sr. Vicealcalde.

Empezamos este año con la primera modificación del Presupuesto, que no les ha durado ni un mes, con el primer reconocimiento de pagos de obligaciones, con el informe de morosidad del último trimestre del año pasado. El informe de morosidad que señala que a 31 de diciembre del 2013 había más de 2.500 facturas fuera del plazo legal de pago de los 30 días, por un valor de 100.000.000 euros.

Se reincorpora a la presidencia la Sra. Alcaldesa.

Con lo cual, la situación del Ayuntamiento a efectos de lo que debe tanto a bancos como a proveedores se resume en esos 100.000.000 euros a proveedores fuera del plazo legal. A 31 de diciembre la deuda con los bancos eran 875.000.000 euros, según su propio informe financiero. Además, hay que añadir el nuevo crédito que han tenido que pedir de 71.000.000 euros a las entidades financieras para este primer trimestre. Es verdad que con esos 71.000.000 euros van a pagar facturas y será algo positivo para los proveedores, pero es un crédito a cuenta de los ingresos del IBI del 2014, que serán en marzo.

Se han visto ustedes obligados para intentar cumplir la ley cuando les dice que tienen que pagar en un plazo de 30 días, porque tienen que intentar evitar -no lo han conseguido hasta ahora- que se pague como en el 2013 más de 7.000.000 en intereses de demora por pagar tarde a las empresas. Es decir, algo que podían haberse dedicado a otras cosas si ustedes hubieran gestionado bien los pagos a esas empresas.

Esa falta de liquidez se hubiera evitado si nos hubieran hecho caso a nosotros cuando en las Ordenanzas Fiscales para el 2014 les propusimos la posibilidad de que los valencianos pudieran pedir voluntariamente un documento con todos los impuestos del año y lo pagaran mensualmente. Si eso lo hubieran aplicado hoy tendrían liquidez para pagar esas facturas y no tendrían que recurrir a ese tipo de créditos porque tampoco otros años lo han hecho, con lo cual es un fallo de ustedes. Por una vez podían haber hecho caso y hubiera sido positivo para la ciudad.

Es evidente que el Plan de Ajuste hasta el 2022, el crédito para el pago a proveedores de 183.000.000 euros, la subida del IBI del 10%, no están sirviendo para mejorar su gestión y sigue siendo la misma: retraso en el pago a proveedores, deuda, etc.

En el caso del reconocimiento de las obligaciones, terminamos el año con un reconocimiento extrajudicial de obligaciones y empezamos el año con el mismo tema. En este primer reconocimiento, casi 9.000.000 euros en expropiaciones de los 10.000.000 euros que tenían presupuestados, lo cual indica que se ha presupuestado mal como ya les anunciamos en el debate de los Presupuestos. Algo que tenemos que pagar todos los valencianos, pero que es herencia de su mala gestión urbanística. Es evidente que tienen que pagar y nosotros vamos a votar a favor porque si hay una sentencia que les obliga pues tienen que pagar, sobre todo porque hay requerimientos judiciales que ya les exigen que paguen pronto. Lo que sí que tendrían que hacer es reconocer su error y cambiar su política urbanística en general y de expropiaciones en particular.

Y finalmente, con el tema de la modificación del Presupuesto hay una parte que va dedicada a cubrir las pérdidas del Palacio de Congresos; en ese caso se cubren las pérdidas. Ya dijimos que estábamos a favor porque la alternativa era o dejar de pagar

a los proveedores, cosa que era malo, o pedir un crédito más a los bancos, con lo cual había que pagar todavía los intereses y sería peor para el Palacio de Congresos. En el Consejo de Administración propusimos que si se daban dos condiciones votaríamos a favor, que sería si ese dinero no se sacaba de partidas dedicadas a gasto social o a empleo y si se hacía una gestión un poco más realista como veníamos reclamando en los últimos años.

Y en el caso de las viviendas del Cabanyal, ya se lo decimos otra vez: pueden comprarlas, pero en vez de comprarlas para destruirlas deberían comprarlas para rehabilitarlas y hacer que el Cabanyal fuera un barrio habitable para sus vecinos.

En definitiva, Sra. Alcaldesa, empieza el año como siempre. Sigue siendo necesario que mejoren su gestión, sobre todo en este caso que estamos hablando del pago a proveedores en plazo -el mejor crédito a una empresa es que le paguen a tiempo- y solucionar los problemas de su mala gestión en las expropiaciones.

Muchas gracias.”

El delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

Efectivamente, unimos los tres puntos. Uno es el dar cuenta como se viene haciendo cada trimestre del informe correspondiente al cuarto trimestre sobre cumplimiento de plazos para el pago de obligaciones, que arroja una cantidad a 31 de diciembre de 80.000.000 euros.

La Sra. Albert decía que había tres cuestiones sin resolver: una era el tema de las facturas, otra el reconocimiento extrajudicial y la Cuenta 413. En cuanto a las facturas, simplemente estamos cumpliendo con lo que dice la ley y pasamos el informe del cuarto trimestre. Hoy mismo -y lo digo para todo el hemiciclo- acabo de firmar el pago a proveedores de casi 58.000.000 euros, luego la primera cuestión ya la tenemos casi resuelta.

En cuanto al reconocimiento extrajudicial, por favor, no merma nada lo que es el Presupuesto del 2014 porque había una partida para el pago de expropiaciones de 10.000.000 euros y se lleva al primer reconocimiento extrajudicial de crédito más de 9.000.000 para pagar sentencias con respecto a las expropiaciones. Ojo, estaba incluido en el Presupuesto 2014. Si ahora también le sabe mal que lo apliquemos inmediatamente y quiere que dejemos ahí el dinero para aplicarlo dentro de dos o tres meses, es su manera de ver la gestión.

Por último, hay una modificación de crédito. También aquí se ha dicho que gastamos toda la partida ahora. Por supuesto, porque parece que no recuerden que la partida de 18.000.000 euros del Presupuesto 2014 pone crédito para gastos pendientes de aplicación. Lo primero que hemos hecho es aplicar los 18.500.000 euros para esos gastos pendientes de aplicación, que es lo que contempla la modificación de crédito. No hay ninguna merma con esta modificación de créditos al Presupuesto 2014, ninguna. Estaban contempladas esas cantidades en el Presupuesto.

Con respecto a la modificación del Palacio de Congresos, ustedes hablan de que hay ese 1.138.000 euros, de los cuales –y yo soy miembro de ese Consejo de Administración- recuerdo que tanto los tres grupos representados en el Palacio de Congresos pidieron el compromiso, como muy bien ha recordado el presidente del Consejo de Administración, Sr. Grau, de que el dinero del 1.138.000 euros no fuera sacado de partidas que podían afectar a lo que era bienestar social, educación, empleo, etc.

Ese compromiso se ha cumplido, ¿por qué? Porque el 1.700.000 que destinamos, aparte de los 18.500.000 euros, a lo que es el Palacio de Congresos, lo que es el arreglo del Mercado Central y lo que es para el PEPRI Cabanyal-Canyamelar lo hemos sacado de un ahorro de intereses, del capítulo III, porque presupuestamos con unos tipos de interés y el primer trimestre nos da ya un ahorro de 1.700.000 euros. Es lo que hemos hecho, más claro agua. Por lo tanto, eso es lo que hemos destinado.

Dice el Sr. Sánchez: *‘Empezamos el año...’*, qué mejor que una vez aprobado el Presupuesto definitivo, con unas partidas que se contemplan dentro de ese

Presupuesto lo destinemos inmediatamente para hacer frente al pago a proveedores y a servicios, obras y expropiaciones que tiene el Ayuntamiento. Creo que eso es ni mejor ni peor, es simplemente gestionar. Ustedes lo entienden de otra manera, pero en esta modificación de crédito hemos recogido deudas que había de años anteriores y una vez contado con los 18.500.000 euros las incluimos para inmediatamente hacer frente a ellas y pagarlo.

Y repito, hemos hecho una operación de tesorería. La operación no es un crédito, Sr. Sánchez, está avalada por los ingresos que tendrá el Ayuntamiento en abril y mayo del IBI. No vamos a esperar a abril o mayo para pagar a los proveedores cuando resulta que gracias a la situación económica de este Ayuntamiento tenemos todas las ofertas bancarias en las cuales hemos podido hacer esa operación de tesorería mucho más baratas que –como usted muy bien ha reconocido- lo que se tiene que pagar de intereses de demora.

Por lo tanto, cumplimos con el informe de morosidad y la cantidad a 31 de diciembre de esos 80.000.000 euros, y a esta fecha ya estamos pagando casi 60.000.000 euros. ¿Qué quiere decir esto? Les puedo decir que a fecha 1 de enero del 2014 lo único que tendremos pendiente son pagos de expropiaciones, y ustedes saben que por la dinámica eso es así. A todos los proveedores -pequeñas empresas, medianas, etc.- habremos liquidado la deuda, creo que eso es una buena gestión.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Albert añade:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sr. Senent, ¿se cumple con la ley? Usted cumple con la ley, efectivamente, formalmente. Se elabora un informe que es absolutamente riguroso, que recoge unos datos, que elaboran unas funcionarias y unos funcionarios, que se corresponde absolutamente con la realidad, que se remite al Ministerio competente y que se trae para su conocimiento a este Pleno. Me alegro que se haya pagado esa cantidad y que el

informe de morosidad si lo trajéramos hoy estuviera con unas cantidades no tan elevadas por el bien de la situación del Ayuntamiento y de los proveedores.

Pero evidentemente tenemos un problema de liquidez porque no pagamos dentro de los plazos que marca la ley e incumplir con los plazos supone el pago de intereses de demora, se lo vuelvo a repetir. Es una situación que se tiene que abordar, que se tiene que plantear.

Otra cuestión distinta que sí que me gustaría decir, sobre todo porque usted ha dicho y se ha vanagloriado que tienen muchas ofertas bancarias. Lo entiendo perfectamente porque las entidades financieras tienen un trato privilegiado, a la hora de hacer frente a las obligaciones que tenemos contraídas con ellas, que no tienen por ejemplo los proveedores. Prueba de ello es la ejecución del Presupuesto a 30 de noviembre, que son los últimos datos que tenemos, donde se recogen dos cuestiones. Que solamente estamos al 100%, entiendo que será así aunque no tengamos los datos a 31 de diciembre, capítulo I, este Ayuntamiento cumple escrupulosamente. Y a 30 de noviembre los gastos financieros y el dinero que se debe a bancos se había pagado prácticamente en su totalidad. De esa forma evidentemente, Sr. Senent, los bancos están encantados de trabajar con esta casa, cosa que me parece muy bien.

¿Qué es lo que no se paga de forma tan correcta? Capítulo II, gasto corriente y parte de subvenciones y transferencias. Eso es una realidad, es una forma, un modelo de gestión y unas prioridades en los pagos que ustedes tienen y desde luego nosotros no compartimos. Evidentemente, la Cuenta 413 hay que vaciarla. Evidentemente, no hay una merma. Evidentemente, el primer reconocimiento extrajudicial hace referencia al pago de sentencias que están recogidas todas y cada una de ellas en el Presupuesto del año 2014, eso es una evidencia, es una realidad. Lo que le planteo, mi preocupación, es si esos 10.000.000 que estaban presupuestados para el 2014 para hacer frente al pago de sentencias los hemos consumido en un mes, ¿qué vamos a hacer de aquí a que acabe el año? Quedan 11 meses.

Existe un problema que hay que abordar, seguramente éste no sea el sitio que tenga competencia para abordarlo. Pero creo que algo habrá que trasladar a las

Administraciones competentes porque si no más reconocimientos extrajudiciales de crédito, más abultada la Cuenta 413; en definitiva, más intereses de demora, más quiebra en la capacidad económica del Ayuntamiento.

Me alegro, Sr. Senent, que efectivamente se vaya pagando y se vayan atendiendo los compromisos que como Administración tenemos que cumplir, con unos y con otros. Lo que sí que le pido es que mostremos el mismo cariño con unos y con otros; capítulo 2, entidades financieras.

Muchas gracias.”

El Sr. Ribó considera:

“Gràcies, alcaldessa.

La primera cosa, Sr. Senent, nosaltres no tenim res a dir de què vosté faça una operació de tresoreria, nosaltres li hem dit crèdit pont. Res a dir en eixe tema, ens sembla raonable si es pot fer legalment.

El que sí ens preocupa és que a 31 de gener ens quedem a zero en la partida de pendent d'aplicació. La pregunta és molt senzilla: ja no queden elements pendents d'aplicació per a poder aplicar-se a esta partida? Jo crec que no és veritat. Per tant, és per a preocupar-se un poiquiu que a 31 de gener ens quedem a zero en esta partida.

I volia parlar del tema del Palau de Congressos, Sr. Alfonso Grau. Quan li he dit el que li he dit he agarrat el paper i he dit: *'A vegades una mitja veritat és la major mentida'*. I per què li ho he dit? Perquè és cert que no va una partida de benestar social o ocupació, però també és cert que d'on s'ha agarrat aquesta partida podrien anar elements de benestar social i ocupació. Li ho he dit i li he fet els comptes, fins 27 vegades es podrien augmentar les partides de benestar social i ocupació que estan ací si no estiguera la partida del Palau de Congressos. Seria cert rotundament el que diu vosté si haguera agarrat la partida per exemple de despeses d'Alcaldia, que això evidentment no és ni benestar ni ocupació. Però d'una partida on cap tot és una mitja veritat. I ho reitere: és una mitja veritat perquè ací caben totes les partides, entre elles les de

benestar, educació, serveis socials, ensenyament, totes. Per tant, és una manera d'amagar la realitat.

Volia dir que per esta vegada i en contra del que solem fer, nosaltres ens anem a abstenir en el punt d'extrajudicials perquè entenem que són totes partides d'expropiació. Aixina ho entenem, no ho entenem d'altres elements. Per tant, votarem en contra del punt huit i ens abstindrem en el punt nou.

Gràcies.”

Se ausenta de la sesión el Sr. Novo y el Sr. Estrela.

El Sr. Sánchez opina:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sr. Senent, un verbo depende mucho de las palabras que lo acompañan porque gestionar depende de si lo acompaña la palabra mal o bien, no quiere decir lo mismo. Gestionar bien y gestionar mal no quiere decir lo mismo.

Cuando usted dice: *‘No, es que cumplimos la ley porque traemos el informe de morosidad’*. Cumplir la ley sería, además, que ustedes pagaran en los 30 días. De hecho, sería lo que beneficiaría por una parte a los proveedores porque tendrían dinero directamente y beneficiaría a los valencianos, que no tendríamos que pagar intereses de demora y ese dinero se podría dedicar a otras cuestiones. Siete millones pagaron ustedes en el 2013, con ese dinero se pueden construir varios centros de salud, varios centros municipales, etc. Con lo cual, gestionar bien y gestionar mal no es lo mismo. Y cumplir la ley hay que cumplirla enterita. Sobre todo, en lo que beneficia a los ciudadanos, no en traer informes sino en pagar a los 30 días.

Ha dicho que ha pagado ahora 58.000.000 euros, cuente también todas las partes de la verdad porque tendría que decir también cuántas facturas han entrado en

este mes en el bloque de las que han pasado ya los 30 días en este Ayuntamiento sin pagar.

Luego, el crédito. Oiga, yo no le he dicho que computara como deuda; está claro. Pero es verdad que ustedes han tenido que pedir un crédito de 75.000.000 euros porque les faltaba liquidez y que tendrán que devolver, ¿o es que ese crédito no lo van a tener que devolver? Y tendrán que pagar unos intereses. Que es verdad que serán más baratos que los intereses de demora, vale. Pero es verdad que han tenido que pedir un crédito, les hicimos una propuesta para que este Ayuntamiento tuviera más liquidez. Si los valencianos pudieran pagar mensualmente sus impuestos hoy tendrían más liquidez que si no. Eso es una realidad, quieran ustedes aplicarlo o no. A lo mejor podrían haberse evitado este crédito de 75.000.000 euros, que tendrán que devolver.

En el tema de las expropiaciones, si ustedes tenían un presupuesto de 10.000.000 euros y se han gastado 9.000.000 euros sólo les queda 1.000.000 euros para 11 meses. ¿Cómo van a pagar el resto de las sentencias por expropiaciones que seguro van a salir en estos 11 meses? Eso quiere decir que no han presupuestado bien este año en expropiaciones; como nunca han hecho, también es verdad. Eso es una realidad y no lo pueden negar. ¿Cómo va a pagar las próximas sentencias por expropiaciones, Sr. Senent?

Gracias.”

El Sr. Vicealcalde manifiesta:

“Sr. Ribó, la explicación que usted da es tan increíble que sólo tiene una explicación, que es que su soberbia le impide reconocer que ha mentido y a eso se le llama contumacia.”

A continuación, responde el delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

En primer lugar, le agradezco a la Sra. Albert su planteamiento. Efectivamente, así es y así estamos cumpliendo. En cuanto a la operación de tesorería que dice el Sr. Sánchez, la operación de crédito que tenemos que devolver, pues claro que tenemos que devolverlo. Aquí no nos han regalado nada nunca, que yo sepa. Cuando pides una operación es por algo y esa operación es porque los intereses son mucho más bajos que si ahora no hubiéramos pagado a los proveedores, por los intereses de demora. Yo digo, Sr. Albert, que mire si tenemos el mismo cariño o más que para eso hemos hecho la operación de tesorería con los bancos, para pagar a los proveedores. Eso le demuestra el cariño que les tenemos.

Sr. Sánchez, no me dé clases de gramática, del verbo gestionar, etc. O que se hubieran destinado para hacer centros de salud, que resulta que le corresponden al gobierno autonómico. O sea, usted lo mezcla todo. Además, se lo he dicho varias veces en los plenos pero usted sigue con esas. Eso es demagogia, Sr. Sánchez. Aquí hay un proceso que es, primero, la aprobación del Presupuesto, que contempla unas partidas y esas partidas son para lo que son. Por lo tanto, nosotros a la primera, en enero, las destinamos como he dicho antes el crédito de gastos pendientes de aplicación, son los 18.500.000 euros.

No se preocupe, Sr. Sánchez, que cuando vengan más sentencias de expropiaciones porque hasta ahora –y le puedo hablar del 2010, 2011, 2012, 2013...- hemos ido poco a poco pagando y cumpliendo con esas sentencias. Que destinábamos 10.000.000 en el Presupuesto 2014 para expropiaciones, efectivamente. Que ahora llevamos ese reconocimiento extrajudicial de 9.000.000 euros y queda sólo 1.000.000 euros, por supuesto. Pero repito, no se preocupe que iremos cumpliendo, como hasta ahora hemos ido haciéndolo. Y eso, con verbo o sin verbo, con adjetivo o sin adjetivo, es lo que se dice gestionar y eso es lo que hemos hecho. A usted no le gusta como gestionamos. Me parece muy bien, está en su derecho, es su problema. Pero hasta ahora hemos ido cumpliendo.

Y repito, esa es la operación de tesorería que ha servido para que hoy mismo aquí en este hemiciclo yo afirmara que se paguen casi 60.000.000 euros para los proveedores. Por lo tanto, en la famosa Cuenta 413 lo único que va a quedar es una

cantidad para expropiaciones. Pero todos los proveedores a 1 de enero del 2014 estarán liquidados.

Nada más y muchas gracias, Sra. Alcaldesa.”

La votación de los puntos 7, 8 y 9 del orden del día se efectúa por separado y figura tras los acuerdos adoptados.

7.

“En cumplimiento de lo ordenado por el artículo 4.3 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, por la vicetesorera municipal se ha elaborado el informe trimestral correspondiente al cuarto trimestre de 2013 sobre el cumplimiento de los plazos previstos en la mencionada Ley 15/2010. A dicho informe se adjunta la información elaborada por la habilitada estatal titular de Presupuestos y Contabilidad, a la que se refiere el artículo 5 de la misma Ley.

De conformidad con lo establecido en el mencionado artículo cuarto, el Ayuntamiento viene obligado a remitir dicha información al Ministerio de Economía y Hacienda y a la Conselleria de Hacienda y Administraciones Públicas.

Todo ello, sin perjuicio de que se de cuenta al Pleno municipal de la mencionada información.

Por cuanto antecede, con el fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en la referida Ley 15/2010, y de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Quedar enterado del Informe trimestral sobre cumplimiento de plazos para el pago de obligaciones municipales previsto en los artículos cuarto y quinto de la Ley 15/2010, emitido por la Vicetesorería y que se remitirá por la Tesorería municipal al Ministerio de Economía y Hacienda y a la Conselleria de Hacienda y Administraciones Públicas, así como la información adjuntada a dicho informe por la

habilitada estatal titular de Presupuestos y Contabilidad correspondiente al cuarto trimestre de 2013. Dicho informe es del siguiente tenor literal:

INFORME QUE EMITE LA FUNCIONARIA QUE SUSCRIBE EN RELACIÓN AL CUARTO TRIMESTRE DE 2013, EN CUMPLIMIENTO DE LO ORDENADO POR EL ARTÍCULO 4.3 DE LA LEY 15/2010, DE 5 DE JULIO, DE MODIFICACIÓN DE LA LEY 3/2004, POR LA QUE SE ESTABLECEN MEDIDAS DE LUCHA CONTRA LA MOROSIDAD EN LAS OPERACIONES COMERCIALES.

El artículo 4.3 de la Ley 15/2010, de 5 de julio, de modificación de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales, ordena que los tesoreros de las corporaciones locales elaborarán trimestralmente un informe sobre el cumplimiento de los plazos previstos en esta Ley para el pago de las obligaciones de cada entidad local, que incluirá necesariamente el número y cuantía global de las obligaciones pendientes en las que se esté incumpliendo el plazo.

El artículo 3.1 de la misma Ley 15/2010, así como el artículo 216.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos del Sector Público, aprobado por Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, establecen que la Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la expedición de las certificaciones de obras o de los correspondientes documentos que acrediten la realización total o parcial del contrato.

Según la información obrante en el Registro Municipal de facturas del Ayuntamiento de Valencia, en funcionamiento desde el día 1 de enero de 2011, y en el Sistema de Información Económica Municipal, el número total de facturas pendientes de pago a 31 de diciembre de 2013, con independencia de su situación de gestión, respecto a las que se ha excedido el plazo legal de pago, asciende a dos mil quinientas ochenta y seis (2.586) facturas, con un importe de deuda pendiente de pago de cien millones trescientos dos mil ochocientos noventa euros con cincuenta y cuatro céntimos (100.302.890,54€).

Asimismo, teniendo en cuenta su situación de gestión y, por tanto, la posibilidad real de su pago por parte de la Tesorería Municipal, el número de facturas con obligación reconocida y pendientes de pago a 31 de diciembre, respecto a las que se habría incumplido dicho plazo, asciende dos mil doscientas cincuenta y cinco (2.255) facturas, con un importe de deuda pendiente de pago de ochenta millones quinientos sesenta y siete mil seiscientos cincuenta y seis euros con setenta y un céntimos (80.567.656,71€).

Todo lo cual se pone en conocimiento de esa Delegación, en cumplimiento de lo ordenado por la normativa arriba mencionada, para su remisión a los órganos competentes del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas y de la Conselleria de Hacienda y Administración Pública.”

8.

“Aprobado por la Junta de Gobierno Local, celebrada el día 24 de enero de 2014, el proyecto de la 1ª Modificación de Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito del Presupuesto 2014, de acuerdo con lo establecido en el artículo 177 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y la Base de Ejecución del Presupuesto nº 9.1, y de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Aprobar inicialmente la 1ª Modificación del Presupuesto de Créditos Extraordinarios y Suplementos de Crédito del ejercicio 2014, por un importe total de 20.200.000,00 €, con el siguiente detalle por capítulos:

ESTADO DE GASTOS

ALTAS FINANCIADAS CON CRÉDITO PARA CONTROL DEL DÉFICIT

PÚBLICO

Capítulo 2º 12.950.057,69

Capítulo 4º 6.798,48



Capítulo 6º	5.543.143,83
TOTAL ALTAS	18.500.000,00
BAJAS	
Capítulo 2º	18.500.000,00
TOTAL BAJAS	18.500.000,00
ALTAS FINANCIADAS CON BAJAS DE CARGA FINANCIERA	
Capítulo 6º	219.000,00
Capítulo 7º	1.481.000,00
TOTAL ALTAS	1.700.000,00
BAJAS	
Capítulo 3º	1.700.000,00
TOTAL BAJAS	1.700.000,00
TOTAL MODIFICACION	
ALTAS	
Capítulo 2º	12.950.057,69
Capítulo 4º	6.798,48
Capítulo 6º	5.762.143,83
Capítulo 7º	1.481.000,00
TOTAL ALTAS	20.200.000,00
BAJAS	
Capítulo 2º	18.500.000,00
Capítulo 3º	1.700.000,00
TOTAL BAJAS	20.200.000,00

Segundo. Exponerlo al público, previo anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia, por quince días, a efectos de su examen y presentación de reclamaciones ante el Pleno.”

Votan a favor de los/las 26 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Popular y Socialista presentes en la sesión, y votan en contra los/las 5 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Compromís y EUPV.

9.

“Vista la moción impulsora, el informe del Servicio Económico Presupuestario, la relación de documentos de obligación que se eleva al Pleno, los expedientes adjuntos de los servicios gestores del gasto donde constan informes y documentos justificantes de la prestación del servicio y/o suministro, así como la fiscalización favorable por la Intervención General del Ayuntamiento de Valencia (IGAV), y, considerando:

Que es competencia del Pleno aprobar los reconocimientos extrajudiciales de crédito, de acuerdo con el artículo 123.1 h) y p) de la LRBRL.

Que las obligaciones que se reconocen para la imputación al Presupuesto corriente corresponden a gastos efectuados en ejercicios anteriores no comprendidos en los supuestos previstos en el artículo 176.2 del TRLRHL, así como los realizados en el propio ejercicio sin cobertura presupuestaria y lo establecido en la Base 37ª.4 Competencia del Reconocimiento de la Obligación, del Presupuesto municipal, de conformidad con el dictamen de la Comisión Informativa de Hacienda, Dinamización Económica y Empleo, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Aprobar la primera relación de expedientes de reconocimientos extrajudiciales de crédito por las indemnizaciones sustitutivas 2014 por un importe total de 9.112.299,59 €, equivalente a los importes de las certificaciones o facturas, a favor de los titulares de la relación, que comienza en el nº 1 con el expediente 2001-2014-07 del Servicio de Patrimonio Histórico y Cultural, por un importe de 300,00 €, y termina



con el nº 12 correspondiente al expediente 3103-2007-039 de la Delegación de Expropiaciones, por un importe de 151.804,80 €.”

La relación es la siguiente:

**1ª RELACION DE EXPEDIENTES DE RECONOCIMIENTO EXTRAJUDICIAL DE CREDITOS Y OBLIGACIONES
2014**
**COMISIÓN INFORMATIVA DE HACIENDA 28 DE ENERO DE 2014
ACUERDO DEL PLENO DE 31 DE ENERO DE 2014**

FECHA ENT. SEP	Nº	Nº EXPTE.	COBERT. INDICATIVA			SERV.	FECHA FACTURA	NUM.FRA AYTO.	CONCEPTO	PROVEEDOR	IMPORTE GTO. CRRTE.	IMPORTE RTE.	07-02-14 IMPORTE G.INVERS.
			ORG	PROGR	ECON.								
21-01-14	1	2001-14-7	ED250	33600	22799	PATR.HCO.	16/12/2013	2014000088	TRAB.CONS.ESC.LA BOATELLA C.ARQ.ALMOINA	*****	300,00		
21-01-14	2	3103-08-37	GF000	15000	62100	EXPROP.	12/06/2013	2013011199	SOL EXP SP SERPIS (37/08)	POR EXPROPIACION		1.005.756,39	
21-01-14	3	3103-05-38	GF000	17100	60000	EXPROP.	13/02/2013	2013003195	F 34 CABECERA	POR EXPROPIACION		694.532,66	
21-01-14	4	3103-04-15	GF000	17100	60000	EXPROP.	03/04/2013	2013006246	F 2 ZV RIO TAJO, P.ANTON MARTIN Y OTRAS	POR EXPROPIACION		541.876,36	
21-01-14	5	3103-04-80	GF000	32301	62100	EXPROP.	13/11/2012	2013025405	F 1-2 CP MAX AUB	POR EXPROPIACION		1.516.705,21	
21-01-14	6	3103-08-38	GF000	15000	62100	EXPROP.	12/06/2013	2013011198	SOL EXP SP C/SERPIS (38/08)	POR EXPROPIACION		1.007.177,88	
21-01-14	7	3103-04-16	GF000	17100	60000	EXPROP.	24/04/2013	2013007930	F 1 ZV C/ RIO TAJO	POR EXPROPIACION		154.423,23	
21-01-14	8	3103-08-39	GF000	15000	62100	EXPROP.	12/06/2013	2013011197	SOL.EXPROP.SP SERPIS (8829901)	POR EXPROPIACION		2.341.571,47	
21-01-14	9	3103-08-40	GF000	15100	60000	EXPROP.	23/07/2013	2013014695	SOL EXPR VP AV CONSTIT.297 (S.M.REYES) 40/	POR EXPROPIACION		256.915,68	
21-01-14	10	3103-08-24	GF000	16400	62100	EXPROP.	14/06/2013	2013011299	SOL EXP CEMENT.AV NARANJOS (BCA.MARCO) 24/08	POR EXPROPIACION		1.385.840,86	
21-01-14	11	3103-09-29	GF000	32301	62100	EXPROP.	24/01/2013	2013001232	OCUP C/ESCALANTE 17(F2 IFP GRAO)	POR EXPROPIACION		55.395,05	
21-01-14	12	3103-07-39	GF000	17100	60000	EXPROP.	29/01/2013	2013001955	F 9 ZV ADOR	POR EXPROPIACION		151.804,80	
TOTAL ...											300,00	0,00	9.111.999,59
TOTAL 1ª RELACION REC. CDTOS/OBLIGACION 2014											9.112.299,59		

Votan a favor de los/las 26 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Popular y Socialista presentes en la sesión, y hacen constar su abstención los/las 5 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Compromís y EUPV.

MOCIONES

10.

Se da cuenta de una moción suscrita por el Sr. Calabuig y la Sra. Menguzzato, portavoz y concejala respectivamente del Grupo Socialista, sobre el copago que afecta a las personas discapacitadas, cuya propuesta es del siguiente tenor:

“El día 1 de enero entró en funcionamiento el Decreto 113/2013, de 2 de agosto, del Consell de la Generalitat Valenciana, en el que se establece el régimen y las cuantías de los precios públicos a percibir en el ámbito de los servicios sociales.

Con este nuevo decreto el Sr. Fabra impone un nuevo copago en los centros de día, talleres ocupacionales, residencias y viviendas tuteladas destinadas a personas con discapacidad y dependientes.

Esta medida dispone que la aportación de los usuarios y usuarias de los centros pueda ser de hasta el 90% de la pensión, cuando hasta ahora podía ser como máximo del 75%. Además, el copago se realizará de 14 mensualidades, es decir, dos más que en 2013, cuando las personas no hacen un uso superior a las 12 mensualidades, y finalmente los centros serán los responsables y recaudadores de este cobro.

Además de otros copagos aprobados que afectan al sector, asistimos al continuo incumplimiento de los pagos a las entidades que gestionan los centros y a los y las profesionales del sector, que lo han puesto en muchas ocasiones al borde de la quiebra.

A esta mala gestión y falta de voluntad política por resolver los problemas de financiación sumamos la aprobación de estas medidas, que son excluyentes y brutales.

El tratamiento de las personas con discapacidad, muchas de ellos niños y niñas, ya no se decide por criterio médico sino por la capacidad económica de las familias. Y ahora, con este nuevo decreto de copago, muchas familias no van a poder asumir el elevado coste de las plazas en centros y residencias; así sólo se agravarán las situaciones de desigualdad cuyas consecuencias pueden ser irreversibles.

Por primera vez en 31 años, las personas con discapacidad van marcha atrás, especialmente en nuestra Comunidad. Ante este injusto retroceso no cabe otra cosa que reclamar al gobierno valenciano la restitución de todos aquellos derechos alcanzados.

Reivindicamos, pues, nuestro sistema de bienestar ya que éste, además de otorgar beneficios a la ciudadanía, es una inversión colectiva y de futuro, defendiendo la protección social como un derecho universal y garantizando la cobertura de los servicios.

El Grupo Socialista ha presentado varias iniciativas en las Cortes Valencianas dirigidas a la protección de los derechos consolidados de las personas con discapacidad, gravemente perjudicados por las últimas normas aprobadas por el PP. Entre otras, y con este objetivo, se presentó una Proposición de Ley sometida a debate en mayo de 2013 y los diputados y diputadas del Partido Popular votaron en contra, impidiendo que prosperara.

El Comité de Representantes de Personas con Discapacidad de la Comunidad Valenciana (CERMI CV), plataforma que representa al 95% de los más de 400.000 discapacitados de la Comunidad, denuncia que el nuevo copago genera un empobrecimiento de las personas con discapacidad y va frontalmente en contra de los derechos humanos y de la promoción de la autonomía personal. Es más, se está poniendo en peligro la dignidad de las personas atendidas, los puestos de trabajo, la supervivencia de muchos centros y la sostenibilidad del sistema de servicios sociales en el que las familias ya participaban pero en cantidades asumibles, aproximadamente en un 30% del coste del servicio.

Dado que muchos de estos centros son de titularidad municipal, los ayuntamientos van a tener que aplicar este decreto con lo que una vez más la Generalitat

Valenciana traslada a los municipios una problemática que afectará a miles de personas, en este caso a las más vulnerables.

Por todo lo expuesto, el concejal y la concejala abajo firmantes realizan la siguiente propuesta de acuerdo:

Único. Solicitar al Consell la inmediata derogación del Decreto 113/2013, de 2 de agosto, y dar respaldo a las peticiones del Comité de Entidades Representantes de personas con Discapacidad de la Comunidad Valenciana (CERMI CV).”

Antes de dar comienzo al debate, la Sra. Alcaldesa concede el uso de la palabra, por tres minutos, en cumplimiento de lo establecido en el art. 12 del Reglamento de Participación Ciudadana, a D^a *****, en representación de la Asociación Familiar y Profesional de Integración del Discapacitado Psíquico Alba, por haberlo solicitado mediante escrito presentado en el Registro General de Entrada de la Corporación, quien se expresa en los siguientes términos:

“Sra. Alcaldesa y Sres. Concejales del Ayuntamiento de Valencia

Mi nombre es ***** y acudo a esta sesión como madre de un chico con discapacidad intelectual que asiste junto con otras 42 personas a un centro ocupacional que la Asociación Profesional y Familiar Alba tiene en la calle Humanista Furió, 9 y 11 bajos, de Valencia.

La Asociación Alba está subvencionada para su funcionamiento por la Conselleria de Bienestar Social desde el año 1998. Desde entonces, las familias venimos contribuyendo al sostenimiento económico del mismo a través de un pago mensual que la Conselleria a su vez deducía del importe de la subvención anual que destinaba a nuestro centro. Además, los usuarios que necesitan transporte para acudir al taller están sufragando en su totalidad el coste del mismo (140 euros al mes). Aún así, hasta ahora las familias hemos pagado todos estos servicios porque las cantidades eran asumibles.

Desde mediados del año pasado la Conselleria de Bienestar Social nos viene manifestando su intención de establecer un copago, que dependerá de la renta de la

persona con discapacidad, que contempla la Ley de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a las Personas en Situación de Dependencia, para su entrada en vigor el 1 de enero de 2014.

En el mes de diciembre empezamos a recibir las notificaciones con la resolución del copago que cada usuario debe de abonar a su centro. Estas resoluciones han sido calculadas con total opacidad, sin informar al usuario ni a sus familias de dónde salen las cantidades que se notifican y cómo han calculado el importe de las mismas, siendo éstas muy exageradas, sobre todo en el caso de huérfanos absolutos y viudas, que son los más castigados por las cantidades de copago.

En mi centro la mayoría de las personas son jubilados con rentas bajas y con hijos discapacitados a su cargo, que van a ver muy mermados sus ingresos con este copago. Los huérfanos absolutos tienen que cubrir el 90% de la residencia o vivienda tutelada, con lo que no podrán hacer frente a los gastos personales mínimos que una persona necesita.

Las cantidades que tenemos que pagar en mi centro quedan distribuidas así: 8 usuarios tienen copago 0 €; 15 usuarios tienen copago de 100 € al mes; 15 usuarios tienen un copago de entre 100 y 400 € al mes, casi todas viudas y huérfanos; y 2 usuarios tienen copago de entre 500 y 600 € al mes, estas cantidades son superiores al coste de una plaza en un centro ocupacional.

Nuestros hijos necesitan, además de la asistencia al centro ocupacional, medicinas, atención sanitaria, prótesis, pañales, logopedia, etc., muchas de ellas ya con su copago correspondiente.

Ante esta situación muchos usuarios optarán por volver a sus casas, quedándose sin la atención terapéutica necesaria para su ajuste personal y social, y quedando excluidos del sistema de atención a la dependencia. Las familias y profesionales que llevamos luchando muchos años por los centros no podemos permitir que nuestros hijos regresen al ámbito doméstico. Por un lado, se les conculca su derecho a un servicio como establece la Ley de la Dependencia, además motivado por la escasez de recursos económicos cuando la propia Ley establece que ningún beneficiario se

quedará fuera de la misma por estos motivos. Y sobre todo porque la asistencia al centro es imprescindible para su desarrollo como personas, así como para la prevención de alteraciones conductuales, problemas físicos, deterioro en su cognición y toda una serie de patologías que aparecen en las personas con discapacidad intelectual si permanecen inactivas.

Otros van a tener que hacer un enorme esfuerzo económico para poder continuar asistiendo a estos centros a costa de sacrificar una aceptable calidad de vida, para poder abonar las cantidades en concepto de copago.

La gestión recaudatoria del copago recae sobre los propios centros que en el caso de morosidad se van a ver seriamente perjudicados, además de la congelación de la subvención desde el 2008 y los recortes añadidos de los años 2012 y 2013. Las familias reclamamos que nuestros centros tengan una financiación estable, no sujeta a la incertidumbre anual sobre la concesión de la subvención.

Nuestros centros forman parte de la red pública de servicios de atención a la discapacidad por lo que han de estar avalados por una financiación estable, con un compromiso por parte del Gobierno Valenciano de un sostenimiento, continuidad y calidad en el servicio para nuestros hijos, arbitrando la colaboración económica de las familias en el coste del centro con cantidades asumibles por los usuarios y sus familias, protegiendo en todo momento la calidad de vida a la que nuestros hijos tienen derecho.

Por tanto, ante la grave situación de indefensión en la que nos encontramos familias, usuarios y la propia entidad, solicito la actuación urgente del consistorio valenciano y su alcaldesa D^a Rita Barberá para que interceda a favor de la paralización de este copago.

Agradezco su atención en nombre de mi entidad y espero su intervención para que este trato injusto se solucione lo antes posible.

Muchas gracias.”

Se ausenta de la sesión la Sra. Soriano. Se reincorpora a la sesión el Sr. Novo.

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, la proponente Sra. Menguzzato manifiesta:

“Gracias, alcaldesa. Sres. Concejales, Sras. Concejalas. Buenos días.

Creo que la intervención que me precedía lo deja muy claro, no hará falta que me extienda sobre este tema.

El 2 de agosto el Gobierno de la Generalitat decidió aprobar una norma contra aquellos que más necesitan precisamente de la ayuda de las Administraciones. Este Decreto, el 113/2013, obliga al copago, o al repago, a los centros, residencias y viviendas tuteladas. Es una losa más sobre las personas con discapacidad, dependientes o mayores. No era la primera norma, como decía la mujer que nos hablaba anteriormente, que iba laminando los derechos de estas personas. Porque ustedes empezaron haciendo que se copagara con el *Medicamentazo* del Sr. Rajoy; continuaron con el copago de los medicamentos y los productos ortoprotésicos por deseo exclusivo del Sr. Fabra, ya que sólo se hace en la Comunidad Valenciana; han rebajado la financiación de los centros; han impagado durante más de un año, manteniendo a profesionales durante más de 9 meses sin percibir un salario por el trabajo hecho; las cuidadoras han visto rebajada su paga de manera miserable, han dejado de cotizar a la Seguridad Social por una vida entera dedicada a los familiares dependientes. Ahora la guinda es que tienen que repagar por los centros en la Comunidad Valenciana, sólo en la Comunidad Valenciana. Van a pagar hasta el 90% de la pensión, lo van a hacer por 14 mensualidades. Además, hacen de recaudadores y de responsables de este repago a los propios centros y residencias de personas con discapacidad.

La verdad es que su partido está ahogando a las familias. No lo digo yo, lo han escuchado ahora mismo. Están permitiendo que por primera vez en 31 años vayamos

hacia atrás en los derechos de las personas con discapacidad. Así es que eso es lo que les pedimos, que se pongan del lado de las familias, de las personas con discapacidad, de las entidades, del Cerami, de Cocemfe, de Feaps, de la Once, de Copava. Que se sienten con la consellera Sánchez Zaplana. Sra. Alcaldesa, pídale al president de la Generalitat la derogación de este Decreto inhumano, que dificulta todavía más la vida de las familias con hijos discapacitados y que ya está expulsando a las personas de los centros.

Muchas gracias.”

Se ausenta de la sesión la Sra. Ramón-Llin.

Por el Grupo EUPV, la Sra. Albert manifiesta:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Mi intervención va a ser muy corta porque entiendo que la viabilidad de la necesidad de que este Pleno apruebe por unanimidad esta moción la ha resumido perfectamente la madre de esta persona que se encuentra en un centro y que es el ejemplo de la situación tan crítica en la que en estos momentos se encuentran miles de valencianos y de valencianas, que ven cómo sistemáticamente se recortan sus derechos, sin ofrecerles nuevas alternativas.

Simplemente una reflexión. Entiendo y creo que esta moción nunca se tendría que haber presentado aquí y no por los argumentos que generalmente se dan por ustedes, por que no es una competencia municipal, porque ahí sí que discrepo, competencia municipal es cualquier cuestión que afecte a ciudadanos y ciudadanas. Sobre todo teniendo en cuenta que son personas que se merecen una especial protección por parte de las Administraciones.

Es absolutamente intolerable, gobierne quien gobierne, que recortemos en derechos a colectivos que parten de una situación de desigualdad absoluta y evidente. Espero que actúen en conciencia, que reflexionen, que demos un ejemplo y que este Ayuntamiento de forma unánime se dirija a la Administración competente y les pida que recapaciten, sobre todo con estas cuestiones.

Muchas gracias.”

Por el Grupo Compromís, la Sra. Castillo considera:

“Sra. alcaldessa, Sres. regidores, Srs. regidors.

Des de Compromís votarem favorablement la sol·licitud per la retirada immediata del Decret 113/2013 que regula el copagament pels serveis en centres de discapacitats perquè les entitats i les organitzacions que treballen amb les persones amb discapacitat o algun tipus de dependència, les famílies o els usuaris i treballadors del sector no s’enganyen. Any rere any han estat víctimes invisibles i silencioses d’unes polítiques injustes que ara en el pitjor moment possible els tornen a colpejar. Divendres passat milers de persones del sector es manifestaven per a protestar per aquest Decret.

Uns dies abans, la Sra. Sánchez Zaplana feia unes declaracions on s’apel·lava els usuaris a garantir la sostenibilitat i eficàcia del sistema d’atenció social. Açò ja és el sùmmum. No creuen vostés que s’han canviat les responsabilitats i que són els poders públics els qui tenen la responsabilitat i no els usuaris? Deia també la consellera que mai s’havia deixat de costat el sector i que potser la mesura no s’havia explicat bé. Nosaltres pensem que no, que s’ha explicat mal i que s’ha fet tot malament en este sentit.

I estem en contra per la insostenible situació a la qual s’han vist abocats els usuaris per les decisions polítiques preses en els últims anys i que han provocat la desaparició d’alguns drets que els havien costat molts i molts anys de lluita aconseguir. Les retallades, els retardaments permanents en el finançament dels centres, les dificultats per al cobrament de les prestacions per dependència, la introducció del copagament a medicines i altres recursos bàsics per a la vida quotidiana de les persones

dependents, la reducció de professors i de personal de suport en col·legis ordinaris... Tot això implica un perill imminent de desaparició en part de la qualitat de vida dels usuaris. I també, i tant important com l'anterior, de la seua autonomia i de la qualitat en la intervenció amb els usuaris per part dels professionals.

Efectivament, vostés tenen l'oportunitat de fer com ha fet l'alcalde d'Onda, que és també del PP, que s'ha pronunciat en contra d'este Decret i ha demanat la consellera i el Consell la retirada. Si la Conselleria dialogara amb tots els protagonistes que intervenen en el sector com són els qui ha citat la Sra. Menguzzato i d'altres organitzacions s'haurien minimitzat els conflictes i s'haurien aconseguit solucions pactades per a una atenció millor i més eficaç.

Moltes gràcies.”

Responde la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

Sra. Menguzzato, después del ejercicio de demagogia absoluta porque ustedes son los inventores del copago, ustedes. En el año 1993 el Sr. Lerma implantó en la Comunidad Valenciana el copago para las personas más frágiles, para los mayores y para las personas con discapacidad.

Después, en diciembre de 2006, en la Ley de Dependencia del Gobierno socialista introducen ustedes otra vez el copago a nivel de toda España y que ustedes pactaron previamente con ellos y se aprobó en el Congreso de los Diputados. Una Ley de Dependencia que es absolutamente insostenible, que aprobaron ustedes para lucimiento político pero sin tener en consideración su aplicación en la realidad, sin conocer ni siquiera el número de personas que necesitaban esta dependencia. No lo conocían, no sabían el número de plazas que había, no sabían nada.

Y encima, además, sin presupuesto asociado. El Defensor del Pueblo en ese momento, en el año 2008, ya decía que muchas personas dependientes no recibían los derechos que sobre el papel les reconocía la Ley. Se puso en marcha a bombo y platillo,

sin ningún tipo de responsabilidad, solamente dando las responsabilidades después a las comunidades autónomas. Así van las cosas, aquí tenemos las consecuencias a nivel de España y de la Comunidad Valenciana.

Y un poco de memoria, más memoria histórica, esa que les gusta a ustedes tanto. En el año 2008 el Consejo Territorial de la Dependencia, que nace a partir de la Ley de Dependencia, bajo el Gobierno del PSOE acuerda que se establezca el copago hasta un máximo de 90%. Sra. Menguzzato, hasta un máximo del 90%. En julio del 2012 el Consejo Territorial de la Dependencia –todas las comunidades autónomas– acuerda los criterios mínimos y comunes sobre la capacidad económica y la aportación del beneficiario en el coste de las prestaciones, y ustedes no dijeron nada.

La Orden del Consell de octubre del 2012 aplica en la Comunidad Valenciana para las personas dependientes el acuerdo del Consejo Territorial de la Dependencia, y ustedes no dijeron nada. Y ahora se erigen abanderados en contra del copago. Sra. Menguzzato, me gustaría que me contestara. ¿Está usted a favor del copago? Dígalo. Porque son ustedes quienes lo han inventado, así que no vengan con demagogias.

Es muy importante resaltar que el acuerdo del Consejo Territorial establece criterios mínimos y comunes para todas las comunidades. Me consta que se han producido, Sra. Castillo, multitud de conversaciones con el Cermi, multitud de conversaciones entre la Conselleria y todas las personas representantes de las personas con discapacidad de la Comunidad Valenciana. Y me consta que se siguen reuniendo y siguen habiendo conversaciones para llegar al máximo consenso.

Y para eso estamos aquí nosotros también este Ayuntamiento, para pedir por favor que se llegue al máximo consenso. Este Ayuntamiento estamos y estaremos ahí. En esta ciudad nosotros al lado de las personas más frágiles, para que el Decreto se ajuste a los criterios mínimos y comunes aprobados en el Consejo Territorial del año 2012. En esta línea quiero anunciar ya que en los centros ocupacionales municipales vamos a seguir prestando los mismos servicios, sin aportación económica alguna, y manteniendo las actuales condiciones en los demás centros municipales destinados a las personas con discapacidad.

Muchas gracias.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, la Sra. Menguzzato añade:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

¿Entiendo por su última frase, Sra. Albert, que lo que quiere decir es que van a hacer como los ayuntamientos de Paterna, Sagunto y Xirivella de acordar no cobrar el incremento a que obliga el Decreto? Si eso es lo que usted ha dicho, nosotros estamos a favor porque es lo que le hemos pedido.

Ustedes saben perfectamente a pesar del discurso que ha hecho y esta manera tan exquisita que tiene a veces usted como de ponerse de lado en vez de contestar a lo que veníamos a proponer, que era finalmente lo que ha dicho en su última frase. Si no van a asumir el copago en los centros a que obliga el Decreto de la Generalitat, dígalo en su próxima intervención y nosotros retiramos la moción, que es lo que hemos venido a pedir.

Muchísimas gracias.”

La Sra. Castillo dice:

“Em consta que efectivament sí s’estan produint reunions i sí que hi ha una certa voluntat d’arribar a acords, el que passa és que com el tema és tan delicat, les persones tan vulnerables i segurament es partix d’una situació de per sí complicada seria un exemple que esta corporació per unanimitat demanara a la Conselleria la derogació del Decret en tant i en quant no s’arriben a uns punts d’acord màxims entre els usuaris i els professionals del sector.

Pense que tot allò que debatem ací és molt important, però el sector del qual hui parlem acull persones que segurament necessiten d’un plus de sensibilitat per part de tots. Aleshores, això que vosté pensa fer en els centres municipals, que em sembla magnífic, pressionen perquè ho faça també la Conselleria. I per tant, votem per unanimitat que en tant i en quant no s’haja arribat a un acord de màxims amb el Cermi,

amb Feaps, amb una sèrie d'organitzacions que són importantíssimes i representatives es derogue el Decret.

Gràcies.”

Por último, Sra. Albert responde:

“Gracias, Sra. Alcaldesa.

Sra. Menguzzato, ustedes han llevado a la quiebra el sistema; no me diga lo que me ha dicho. Y segundo, no me ha contestado. ¿Está usted a favor o en contra del copago?

Voy a leer la moción alternativa:

‘Primero. Seguir prestando los mismos servicios en los centros ocupacionales municipales sin aportación económica alguna de los usuarios, manteniendo las actuales condiciones en los demás centros municipales destinados a las personas con discapacidad.

Segundo. Solicitar al Consell la revisión del Decreto 113/2013, de 2 de agosto, a fin de garantizar que dicha norma se ajusta a los criterios mínimos y comunes que establece el acuerdo del Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, de 10 de julio de 2012, en las condiciones más favorables para las personas con discapacidad’.”

Finalizado el debate, y sometida a votación la alternativa formulada *in voce* por la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert, el Ayuntamiento Pleno, por unanimidad, acuerda aprobar la alternativa, decayendo en consecuencia la moción original.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Vista la moción suscrita por el Grupo Socialista, sobre el copago que afecta a las personas discapacitadas, y de conformidad con la alternativa formulada *in voce* por

la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert, el Ayuntamiento Pleno por unanimidad acuerda:

Primero. Seguir prestando los mismos servicios en los centros ocupacionales municipales sin aportación económica alguna de los usuarios, manteniendo las actuales condiciones en los demás centros municipales destinados a las personas con discapacidad.

Segundo. Solicitar al Consell la revisión del Decreto 113/2013, de 2 de agosto, a fin de garantizar que dicha norma se ajusta a los criterios mínimos y comunes que establece el acuerdo del Consejo Territorial del Sistema para la Autonomía y Atención a la Dependencia, de 10 de julio de 2012, en las condiciones más favorables para las personas con discapacidad.”

La Sra. Alcaldesa manifiesta:

“Tranquilidad, porque el Ayuntamiento pagará. Este Ayuntamiento que usted invocaba a su alcaldesa hará lo mismo. Las personas discapacitadas de Valencia no pagarán en este momento porque lo asumirá el Ayuntamiento en su caso. Si hay que cumplir la ley, se cumple la ley. Pero lo asumirá el Ayuntamiento.”

11 y 12.

Se da cuenta de sendas mociones, la primera suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, sobre el anteproyecto de Ley de Protección de los Derechos del Concebido y de la Mujer Embarazada, y la segunda suscrita por el Sr. Calabuig y la Sra. Menguzzato, portavoz y concejala respectivamente del Grupo Socialista, sobre la interrupción voluntaria del embarazo, en los siguientes términos:

-Moción Grupo EUPV

“El dret a decidir de les dones sobre la seua maternitat no es pot emmarcar en un debat aliè a la lliure decisió de les dones. És un dret fonamental de les dones i, com tal, ha de ser garantit. Per tant, no ha d'estar regulat pel Codi Penal.

És en aquest sentit que des de 1985 a l'Estat espanyol s'han anat produint avanços, primer amb una despenalització parcial de la interrupció voluntària de l'embaràs i després amb la Llei 2/2010, de 3 de març, de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció Voluntària de l'Embaràs, s'avançava, tot i les seues limitacions, en els drets.

Per això, des d'EUPV defensem que qualsevol reforma que es faça sobre l'esmentada Llei 2/2010 siga per ampliar els drets fonamentals i específics de les dones que aposten clarament per la prevenció dels embarassos no desitjats a través d'una educació sexual que recórrega tots els estadis educatius i que permeta la interrupció voluntària de l'embaràs sense terminis.

La reforma que pretén portar endavant l'actual govern de la nació significa un pas endarrere per als drets de les dones perquè en suprimeix dos: el de la lliure decisió i el de la salut. Però, a més, aquesta reforma ignora les recomanacions de l'ONU en les quals s'indica a l'Estat espanyol que es garantisca la plena aplicació de la Llei Orgànica 2/2010 i s'ignoren els drets sexuals i reproductius reconeguts per la mateixa ONU i avalats per les societats científiques internacionals.

Per tot l'anteriorment exposat, la regidora que subscriu, en el seu nom i en nom del grup municipal d'EUPV, formula les següents propostes d'acord:

Primera. Reconèixer el dret a la interrupció voluntària de l'embaràs, a la lliure decisió de les dones, sense interferències, sense condicionants, sense tuteles, ni penalitzacions.

Segona. Refusar el Avantprojecte de Llei de Protecció dels Drets del Concebut i de la Dona Embarassada aprovada pel Consell de Ministres perquè restringeix drets fonamentals de les dones.”

- Moción Grupo Socialista

“La Ley Orgánica 2/2010, de 3 de marzo, de Salud Sexual y Reproductiva y de la Interrupción Voluntaria del Embarazo recoge la garantía de los derechos fundamentales en el ámbito de la salud sexual y reproductiva, regula las condiciones de

la interrupción voluntaria del embarazo y establece las correspondientes obligaciones de los poderes públicos.

En su texto, se declara el derecho de todas las personas a adoptar libremente decisiones que afectan a su vida sexual y reproductiva, sin más límites que los derivados del respeto a los derechos de las demás personas y al orden público garantizado por la Constitución y las leyes, y se reconoce el derecho a la maternidad libremente decidida lo que implica no sólo reconocer a las mujeres la capacidad de decisión sobre su embarazo, sino también que esa decisión, consciente y responsable, sea respetada.

La Ley, que vino a sustituir a una regulación que veinticinco años atrás había supuesto un avance en la protección de las mujeres, fue elaborada, debatida y aprobada desde el consenso con la gran mayoría de los grupos políticos con representación parlamentaria, tras el trabajo en sede parlamentaria de una Subcomisión en la Comisión de Igualdad en la que se contó con la participación de una treintena de expertos y considerando las recomendaciones de expertos juristas y profesionales de la bioética y la sanidad. Además, reforzó la seguridad jurídica en la regulación de la interrupción voluntaria del embarazo e incorporó la jurisprudencia del Tribunal Constitucional y del Tribunal Europeo de Derechos Humanos así como distintos pronunciamientos, en forma de conclusiones y recomendaciones, del Consejo de Estado y organismos internacionales de Naciones Unidas, de la Organización Mundial de la Salud, del Consejo de Europa y de la Unión Europea.

El Gobierno ha anunciado una revisión de esta legislación que representaría un extraordinario retroceso normativo, social e ideológico y volvería a situar a las mujeres españolas en la clandestinidad, suprimiendo su derecho a decidir responsable, consciente y libremente sobre su sexualidad y maternidad, y afectando a su seguridad jurídica y a la de los profesionales de nuestro sistema de salud, así como a la garantía en el acceso a las correspondientes prestaciones sanitarias.

En este sentido, el 20 de diciembre de 2013 se presentó en el Consejo de Ministros un Anteproyecto de Ley Orgánica cuyo contenido ha confirmado, y tristemente superado, las peores conjeturas acerca de sus desastrosos efectos sobre la

libertad y los derechos de las mujeres y está provocando un enorme rechazo social de la ciudadanía española y europea, y de las organizaciones sociales y profesionales.

Por todo lo expuesto, el concejal y la concejala abajo firmantes realizan la siguiente propuesta de acuerdo:

Único. Que el Ayuntamiento en Pleno inste al Gobierno de España a retirar inmediatamente y no continuar la tramitación del Anteproyecto de Ley Orgánica por el que pretende revisar la legislación vigente en España sobre salud sexual y reproductiva e interrupción voluntaria del embarazo.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, manifiesta:

“Gràcies, Sra. alcaldessa. Srs. regidors, Sres regidores.

Prenc la paraula per a defensar aquesta moció que presentem el Grup Municipal EUPV en rebuig a l'avantprojecte del Sr. Gallardón de limitar el dret de la dona a decidir sobre el seu cos i la seua sexualitat. En definitiva, el rebuig a un avantprojecte de llei que entenem que va contra la Constitució i les diferents cartes internacionals que ha signat el Govern de l'Estat.

Entenem que aquest debat, el debat de la maternitat i per tant de la lliure decisió de la interrupció voluntària de l'embaràs, no es pot emmarcar en un debat alié a la lliure decisió de les dones respecte del seu cos. És un dret, per tant, fonamental de les dones i com a tal ha de ser garantit i protegit per part de les institucions. És a dir, no ha d'estar en cap moment regulat pel Codi Penal. De fet, les societats democràtiques en aquests casos, com en altres, es diferencien quan precisament els drets mai estan tipificats en el Codi Penal, cosa que malauradament no passa a l'Estat espanyol i molt menys amb aquest avantprojecte que el Sr. Gallardón vol tirar endavant.

Des de l'any 1985 l'Estat espanyol ha anat produint diversos avanços per a despenalitzar el dret de les dones a la interrupció voluntària de l'embaràs, fins l'any 2010 quan es va aprovar la Llei de Salut Sexual i Reproductiva i de la Interrupció

Voluntària de l'Embaràs que s'avançava en drets encara que amb les seues limitacions respecte al Codi Penal.

Per això, qualsevol reforma que es vullga fer d'aquesta Llei des d'EU solament l'entendem per a ampliar els drets fonamentals i específics de les dones que aposten clarament per la prevenció dels embarassos no desitjats a través d'una educació sexual que recórrega tots els estadis educatius i permeta la interrupció voluntària de l'embaràs sense cap tipus de terminis.

Aquesta mesura del Sr. Gallardón probablement electoralista i partidista en l'interior per a intentar guanyar els sectors més extremistes de la dreta espanyola significa evidentment un pas endarrere per als drets de les dones perquè en suprimixen dos: el de la lliure decisió i també el dret a la salut.

Però a més a més, aquesta reforma ignora les recomanacions de Nacions Unides en les quals s'indica a l'Estat espanyol que es garantisca la plena aplicació de la Llei Orgànica 2/2010 i s'ignoren els drets sexuals i reproductius de les dones. Per tant, entenem que aquestos drets que estan avalats per les societats científiques internacionals i eixa petició de què no s'ignoren els drets de les dones són fonamentals en una societat democràtica.

Aquest avantprojecte es tan escandalós que diferents països com França s'han manifestat públicament en contra, cosa que és absolutament històrica que un estat es pronuncie respecte a la decisió d'un altre pel que suposa d'endarreriment de drets democràtics; és la segona vegada ja en aquesta legislatura. El mes passat parlàvem també de l'avantprojecte de llei de seguretat ciutadana, que també ha estat sotmés a l'advertència de regressió democràtica que suposa pels drets dels ciutadans espanyols i les ciutadanes espanyoles.

Per tant, estem davant d'avantprojectes de llei que xoquen amb la Constitució, que xoquen amb els convenis internacionals signats per l'Estat espanyol i que com ho fan tenen seriosos tocs d'advertència de la UE i de diversos estats democràtics. Però en aquest cas no sols això sinó que ajuntaments com el de Paterna han rebutjat aquest avantprojecte de llei, ho dic perquè no són ajuntaments on hi haja majoria d'esquerres o

d'altres forces polítiques de l'oposició sinó que són ajuntaments on té majoria el PP. Diversos presidents de comunitats autònomes del seu partit, com el d'Extremadura o Galícia, o càrrecs importants com Celia Villalobos, s'han manifestat en contra d'aquest avantprojecte de llei.

Des d'EU el que demanem molt particularment a les dones que són regidores del PP és que se sumen a aquesta moció, i també a l'altra moció que es votarà conjuntament, per a defensar drets democràtics i drets de les dones que són els qui ens diferencien de societats que estan anquilosades i sotmeses al passat.

Gràcies.”

Se reincorporan a la sesión la Sra. Ramón Llin y la Sra. Soriano.

Por el Grupo Socialista, la proponente Sra Menguzzato manifiesta:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa.

El Grupo Socialista presenta de nuevo este año esta moción. Ya lo hicimos hace un año, porque el PP con Gallardón y con Rajoy a la cabeza se han empeñado desde que llegaron a este Gobierno de España en modificar la Ley de Salud Sexual y Reproductiva y de la Interrupción Voluntaria del Embarazo.

Acabar con el derecho de las mujeres a adoptar libremente decisiones que afectan a su vida sexual y reproductiva es la misión de su partido. Su plan es situar a las mujeres españolas de nuevo en la clandestinidad suprimiendo su derecho a decidir responsable y libremente sobre su maternidad, afectando a su seguridad jurídica y a la de los y las profesionales de nuestro sistema de salud.

Quieren volver a someternos a las mujeres al dictado y a las decisiones de otros. Están dispuestos a imponer contra la voluntad de la mayoría social de España una ley que está fuera de tiempo y fuera de Europa. Son ustedes tan irresponsables que para

desviar las críticas de su gestión vuelven a crear revuelo sobre cuestiones éticas y han decidido crear un problema donde no lo había.

Y todo esto con la excusa de que lo recogía su programa electoral. Qué mala suerte que tendremos las mujeres de este país porque va a ser la única cosa que cumplan, porque sobre lo importante han mentido en todo. Ni han sacado a España de la crisis, ni han arreglado la economía ni han bajado el paro. Pero el aborto sí, esto lo tenían que cumplir.

Las mujeres españolas abortarán sí o sí, si así lo deciden, diga lo que diga Gallardón o Rajoy. Así que lo que de verdad estamos decidiendo es si lo harán desprotegidas en la clandestinidad y poniendo en riesgo su salud, o no. Eso es lo que vamos a decidir. Por eso les pedimos de nuevo que se sumen a la petición de retirada del anteproyecto de ley más restrictivo para los derechos de las mujeres que se ha hecho en los últimos 35 años de democracia en este país.

Gracias.”

Por el Grupo Compromís, la Sra. Castillo opina:

“Sra. alcaldessa, Sres. i Srs. regidors.

Demà arribaran a Madrid milers de dones en els anomenats *Trens de la llibertat*, per reclamar el dret a decidir sobre la maternitat i per a exigir la retirada de l'avantprojecte d'aquesta llei sobre la que hui parlem.

Sobre ella s'han pronunciat persones com el Sr. Monago, la Sra. Villalobos, el president de la Diputació de València Sr. Rus... Ahir a Paterna, governada pel PP, es demanava la retirada de la llei amb el vot favorable de sis regidors i l'abstenció d'altres set. I la setmana passada *****, una monja de clausura, declarava: *‘Jo estic a favor de la vida sempre. La dona que arriba a aquesta situació sempre experimenta una sensació de fracàs, però jo no condemnaré mai a una dona o a una parella que així ho decidisca. L'església no pot jutjar la decisió, ni tan sols Déu que ens ha fet lliures.*

L'església no ha d'imposar mai la seua ètica de màxims a la societat, cal separar la religió de la política'.

La interrupció voluntària de l'embaràs és una decisió molt dura i difícil, i el que cal fer és que si aquesta s'ha de produir es produïska en les millors condicions sanitàries possibles. Un fill o filla no potser mai una imposició, un fill ha de ser una il·lusió. I és això el que des de Compromís defensem: una maternitat lliure i un dret absolutament inqüestionable per a qualsevol força política i de govern. Les dones no necessitem de tutelatges, necessitem cobertures sanitàries i legals. Elles, nosaltres i en tot cas les nostres parelles han de poder decidir en tot moment què fer en aquesta qüestió.

Acabem de parlar del copagament, de les ajudes a la discapacitat, no podem obligar a parir i abandonar després les persones. Aquesta proposta de llei es fonamental en la hipocresia i pretén obligar una dona o una parella a tindre un fill, encara que després no li puguen donar una casa ni garantir el seu futur. És una llei que naix des de la hipocresia i el fanatisme. Qui puga pagar-ho, como passava abans, continuarà avortant i condemnarem també en açò les persones més desafavorides.

Educació, conscienciació, prevenció... Formem per a evitar un embaràs no desitjat. Però si arriba, qui són vostés o ningú per a imposar una decisió tan transcendent i tan personal? Rectificar és de savis, sumeu-vos també a eixe exèrcit de veus que també en el PP reclamen la retirada d'aquest nefast projecte de llei.

Moltes gràcies.”

Se reincorpora a la sesión el Sr. Estrela.

Responde el vicealcalde, Sr. Grau:

“Muchas gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

He oído con atención las tres intervenciones y he oído una sarta de despropósitos y de falta de argumentos que solamente tienen explicación en algo que es verdaderamente tremendo –y me duele tenerlo que decir- que es la visión sectaria, unilateral y antidemocrática que tienen quienes se expresan de ese modo.

Estamos ante un anteproyecto de ley. ¿Qué respeto le tienen ustedes al Parlamento? ¿Dónde está su respeto a las instituciones democráticas? Sres. socialistas, en el 2010 ustedes de forma unilateral, sin consensuar con nadie, rompieron el consenso de la ley anterior e hicieron lo que les pareció oportuno utilizando de su mayoría. ¿Vienen ahora a darnos lecciones? Cuando el presidente del Gobierno ha dicho y repetido hasta la saciedad que él buscará el mayor consenso y el mayor acuerdo, como se hizo en la anterior ley que ustedes se cargaron unilateralmente. Sra. Menguzzato, no me diga usted eso, hace falta tener mucho morro para defender esa postura. Ustedes la cambiaron de forma unilateral y aplicaron el rodillo parlamentario para poner lo que les vino en gana.

Y en aquel momento echo de menos que ni IU, ni ustedes, Compromís entonces aquí no estaba, no trajeron ninguna moción para buscar el consenso, que lo debatiéramos y que protegiéramos. ¿Pero qué falta de respeto a las instituciones democráticas? Es el totalitarismo que les trasciende. Por eso, ante un anteproyecto de ley no piden que se mejore, no piden que se consensúe, no piden que se respeten los derechos de las mujeres, piden que se retire. Es lo único que saben ustedes pedir. Ése es su respeto a la democracia. Esto en primer lugar.

En segundo lugar, por mucho que repitan ustedes la mentira nunca va a ser verdad. Por lo tanto, pueden ustedes decir lo que quieran pero ustedes lo hicieron sin negociación política y ahora están pidiendo que se retire cuando nosotros hemos ofrecido la negociación. Sólo pretenden ustedes con esto avivar una situación de confrontación social sin ningún fundamento.

También les quiero recordar que la ley que ustedes hicieron en el año 1985 penalizaba con cárcel a las mujeres que interrumpían su embarazo. Y la que ahora se pretende modificar contempla la pena de multa.

El anteproyecto, sometido a debate parlamentario y por tanto a todas las modificaciones, enmiendas, variaciones y demás que pueda tener, sin que vengan ustedes aquí a pedir la retirada. ¿Dónde está su respeto a la voluntad política? Me habla usted, Sra. Menguzzato, de la mayoría social. ¿Que quién votó en las elecciones pasadas?, ¿marcianos? Usted misma ha dicho que esto estaba en el programa electoral. Debieron votarlo los marcianos, según usted.

Este anteproyecto de ley retoma el sistema de indicaciones del Tribunal Constitucional que pedía que se garantizase entre otras cosas algo que es un disparate, que es que una menor de 16 años tenga que pedir permiso paterno para sacarse una muela y pueda meterse en un quirófano a abortar sin necesidad de ello. Eso es un disparate atroz, desde el punto de vista ético, moral, legal, sanitario y por donde usted lo quiera coger. Por lo tanto, eso debe modificarse.

También se despenaliza la pena de cárcel que ustedes tenían. En el caso de violación, durante las 12 primeras semanas estará permitido. Estoy hablando del anteproyecto, sigo hablando del anteproyecto ese que ustedes quieren retirar sin entrar a debatirlo porque lo que no quieren es debatirlo. Se podrá interrumpir el embarazo hasta la semana 22 si existe peligro para la vida o salud física o psíquica de la mujer. Que evidentemente será necesario el informe de dos médicos, naturalmente que sí. ¿O ustedes se creen que la práctica de un aborto está exenta de riesgos? ¿Vamos a suprimir aquí lo del consentimiento previo, la formación previa requerida para cualquier intervención quirúrgica?, ¿sólo para ésta? No digan disparates, por favor. La mujer, después de eso, tendrá siete días para recibir información.

Por otra parte, se regula con detalle la objeción de conciencia de los profesionales. Por lo tanto, si nosotros estuviéramos actuando con la misma mentalidad que ustedes nos llevarían ustedes a pensar en épocas de la Historia muy poco deseadas de tratar de conseguir las sociedades racialmente perfectas.

Voy a presentar una propuesta alternativa, la anunciaré en el segundo turno.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis responde:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

Estic convençut, Sr. Grau, que no pensarà que França forma part d'un estat que és genèticament perfecte. És un dels estats més democràtics de la UE i és qui li ha donat un toc d'atenció al seu govern, i no precisament un altre.

Per altra banda, les institucions democràtiques tenen legitimitat. Però també té legitimitat i té el dret el poble a manifestar-se i a demanar, a exigir i a pressionar canvis legislatius. I si el Sr. Rajoy ara està donant marxa enrere d'un projecte que ell sap que té un cost molt intens és perquè hi ha una pressió del moviment feminista molt gran des de fa molts mesos contra aquest avantprojecte. No és per qüestions de raonament del ministre Sr. Gallardón o del president Sr. Rajoy, sinó perquè hi ha pressió al carrer com ocorre en moltes altres coses que ha produït que eixos ajuntaments hagen votat en contra d'aquest avantprojecte, i que militants i dirigents del seu partit s'estiguen manifestant en contra.

L'any 2010, quan es va aprovar l'anterior llei, nosaltres no estavem ací com a grup municipal. El que sí que puc dir-li és que, si no m'equivoque, va ser pràcticament consensuada per tots els partits polítics que estàvem en el Congrés dels Diputats i amb el moviment feminista, i amb molts moviments que defensen i saben molt de la sanitat i la salut pública i de les dones. Per tant, si alguna cosa no està consensuada és aquest avantprojecte que ara es veu forçat perquè hi ha una mobilització molt important.

A més a més, m'agradaria dir que aquesta reforma, aquest avantprojecte, no solament és èticament qüestionable sinó que a més és una estafa des d'un punt de vista legal perquè en el seu intent de forçar una decisió d'aquest calibre anuncia una sèrie d'ajudes per a protegir la maternitat i ho basa en els serveis socials dels ajuntaments, uns serveis socials que des de desembre de l'any passat s'ha aprovat que deixaran de formar part de les competències municipals el 31 de desembre del 2015. És a dir, l'atenció a les dones que diu el seu projecte de llei ho basa en uns serveis socials que en la reforma de l'Administració local desapareixen el 31 de desembre de l'any 2015.

És a dir, l'obligatorietat d'informar de l'existència d'ajudes públiques per a la maternitat ometrà el seu caràcter virtual, la seua tardança, la seua ínfima quantia. Però

sobretot, el que està ometent és que no es donaran perquè eixos serveis ja no existiran. I a més l'avantprojecte no diu com ho faran els serveis socials que depenguen de les comunitats autònomes. És a dir, inclús en la vessant d'atendre les dones com deia vosté, Sr. Grau, no es basa en la realitat perquè l'avantprojecte es basa en uns serveis que estan condemnats a la seua desaparició. Almenys, això espere, que el Tribunal Constitucional diga que és inconstitucional la reforma de l'Administració local com espere que així siga.

Per tant, el que demanem és que vostés se sumen a una pressió democràtica, raonable, perquè no és només votar cada quatre anys, la legitimitat i la sobirania la té el poble tots els dies, no solament quan es vota. I que, per tant, pressionem perquè el Sr. Gallardón fique en el calaix un avantprojecte de llei que l'ha fet per meres qüestions internes, electoralistes d'una part del seu partit, i que van en contra dels drets de les dones. Ho torne a repetir, no ho diem nosaltres, ho diuen els diferents convenis internacionals que ha signat l'Estat espanyol i ho diuen estats democràtics que estan advertint de la regressió en drets de ciutadania –en aquest cas, els drets de les dones– que està fent el govern de Rajoy.

Gràcies.”

La Sra. Menguzzato dice:

“Gracias, Sra Alcaldesa.

Sr. Grau, nuestro consenso fue con todos los grupos salvo ustedes que llevaron la Ley al Constitucional, fueron los únicos que no se sumaron. Y si habla de consenso, pídaselo a los suyos. Porque no es Monago del PSOE, no es Feijóo del PSOE, no es Cifuentes del PSOE, no es el alcalde de Paterna del PSOE, quienes han pedido la retirada o la paralización de la modificación de la Ley del Aborto.

Este anteproyecto, además de rancio y machista, más que evidente, es clasista. Porque como ya hemos dicho en muchas ocasiones va a haber mujeres de primera, las que tengan dinero, las que van a viajar sin problemas al resto de Europa a abortar legalmente y en condiciones sanitarias. Insisto, no intenten engañar, las mujeres

seguirán abortando. Pero estarán las mujeres a las que ustedes con esta ley convertirán en mujeres de segunda. Es decir, las que no tengan recursos volverán a abortar como antes, como si fueran delincuentes y poniendo en riesgo su vida y su salud.

En definitiva, lo que venimos a debatir aquí es si ustedes son como una parte del PP que se ha sumado a esa petición de retirada del anteproyecto de ley o son, ya creo que me lo ha confirmado, como su segundo teniente de alcalde que en su artículo titulado *Cómo no hablar del aborto* compara a las mujeres que deciden interrumpir voluntariamente su embarazo con lo que hacían los nazis con los judíos. Creo que antes se ha definido claramente.

Voy a ponerles un ejemplo de las diferentes derechas y una es la derecha europea, a la que podrían tal vez seguir. Valéry Giscard d'Estaing le dijo a Juan Pablo II en una entrevista en el Vaticano: *‘Yo soy católico, pero soy presidente de la República Francesa. No puedo imponer mis convicciones personales a mis ciudadanos. Lo que tengo que hacer es velar porque la ley se corresponda con el estado real de la sociedad francesa para que pueda ser respetada y aplicada. Como católico estoy en contra del aborto, como presidente de los franceses considero necesaria su despenalización’* (1974).

Ahora, 2014, la derecha valenciana, ésta, la del artículo de su segundo teniente de alcalde que compara a las mujeres que interrumpen su embarazo con los nazis y que cuando para situar el debate sobre el aborto nos recuerda que las perras se ponen de salida para procrear pero sólo dos veces al año, el resto nada de nada. Esta es la representación de lo que ustedes son, la ultraderecha de hace 40 años en este país. Menos mal que los únicos que están aquí de salida son ustedes, pero de las instituciones de este país.

Muchas gracias.”

La Sra. Castillo opina:

“Un moment que em recupere perquè després de l’última afirmació em costa agarrar el fil.

Quan es fa una modificació, un avantprojecte d'una nova llei jo crec que el primer que s'ha de fer és fer una avaluació dels resultats de la llei anterior i em dóna la sensació que si s'haguera fet eixa avaluació s'hauria valorat que les condicions socio sanitàries de les persones que havien interromput el seu estat de gestació havia millorat, que el nivell d'avortaments havia disminuït. Per tant, si calia establir una modificació de la llei el que calia era establir elements de millora i no en detriment de les llibertats de les dones.

Una altra cosa que sembla de *Perogrullo* però que cal recordar és que que hi haja una llei amb unes determinades directrius no implica que siga obligatori complir-ho. És a dir, que hi haja una llei d'interrupció voluntària de l'embaràs que siga més aperturista no obliga les dones a avortar. Les dones que tenen la necessitat d'avortar estan en unes condicions suficientment dramàtiques com per a què l'Administració no pose més dificultats a la seua situació, i sobretot que no les obligue a posar en risc la seua salut.

I una última consideració, la majoria que donen les urnes no obliga a que el partit que legisla ho faça únicament per als seus votants, ha de legislar per a tota la població que té unes necessitats que van molt més enllà perquè si parlem dels sistemes electorals ja parlarem de què aquests estan trucats i que les persones que governen amb majories absolutes moltes vegades no estan representant a més enllà del 33% de la població.

Moltes gràcies.”

Por último, el Sr. Grau indica:

“Gracias.

Sr. Sanchis, ningún gobierno de ningún país europeo. Otra cuestión es lo que se plantee una señora que sea miembro de un gobierno a título personal, pero no mienta usted y sea riguroso. Porque eso sería una intromisión intolerable en la soberanía de cualquier estado y eso la Francia democrática, aunque a usted le pese, no lo ha hecho.

Sra. Menguzzato, no mienta usted. Aquí no se está penalizando el aborto, sigue despenalizado. Se están poniendo unas normas que son distintas de las de ustedes, ¿es que las de ustedes son las únicas perfectas? Ese es su pensamiento, pero no son perfectos. Y como no están dispuestos a enriquecer el debate, a ir al Parlamento... Habla usted de presiones, qué presiones ni qué tonterías. ¿En una ciudad de 800.000 habitantes es presión 500 personas metiendo en una perola la imagen de la alcaldesa? Eso es movilización populista indecente, porque no tiene otro calificativo.

Hablemos con seriedad y con rigor, de la participación ciudadana y del pensamiento de las gentes. Ustedes no quieren esto porque han visto una oportunidad electoralista de montar un poyo y es lo único que les interesa. Se oponen al debate parlamentario, se oponen a que un anteproyecto de ley se tramite por los cauces que debe tramitarse. Y eso no tiene nada que ver con la participación diaria y democrática de los ciudadanos en la gestión, porque el Parlamento se reúne y en él se debate y están todos representados; su grupo también, y el suyo, y el suyo. Por lo tanto, llévenlo donde lo tienen que llevar y no aquí.

Sra. Menguzzato, yo por lo menos y la mayoría de este grupo, y digo la mayoría porque ha hecho usted referencia al Sr. Domínguez, suscribo lo que dijo Valéry Giscard d'Estaing, absolutamente. Lo que pasa es que usted está llevando la figura de Valéry Giscard d'Estaing que dice que como presidente de la República tiene que legislar para todos los franceses con arreglo a sus creencias religiosas. Con arreglo a mis creencias religiosas yo me tendría que oponer absolutamente a cualquier tipo de aborto, y no lo estamos haciendo. No venga usted a darnos lecciones de Valéry Giscard d'Estaing, que por cierto se distinguió por apoyar mucho a la democracia española.

En consecuencia, les propongo:

‘Instamos a las demás fuerzas políticas a introducir elementos de coherencia y serenidad en este debate tan delicado, dejar que este debate se desarrolle donde es preceptivo, en las Cortes Generales, que es donde reside la soberanía del pueblo y donde como ha dicho reiteradamente el presidente del Gobierno D. Mariano Rajoy espera

llegar al máximo de acuerdos posibles y procurar el máximo respaldo de la sociedad a través de sus representantes en la cámara de diputados.’

Esto es lo que ustedes no quieren hacer. Esto es lo que ustedes harían si tuvieran la mayoría absoluta como hicieron, aplicar el rodillo; ése es su concepto de la democracia.

Muchas gracias.”

Finalizado el debate y sometida a votación la propuesta alternativa formulada *in voce* por el vicealcalde, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobar la alternativa por los votos a favor de los/las 20 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular y en contra los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV, decayendo en consecuencia la moción original.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

‘Vistas sendas mociones suscritas por los Grupos Municipales Socialista y EUPV sobre el anteproyecto de Ley de Protección de los Derechos del Concebido y de la Mujer Embarazada, y de conformidad con la alternativa formulada *in voce* por el vicealcalde, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Único. Instamos a las demás fuerzas políticas a introducir elementos de coherencia y serenidad en este debate tan delicado, dejar que este debate se desarrolle donde es preceptivo, en las Cortes Generales, que es donde reside la soberanía del pueblo y donde como ha dicho reiteradamente el presidente del Gobierno D. Mariano Rajoy espera llegar al máximo de acuerdos posibles y procurar el máximo respaldo de la sociedad a través de sus representantes en la cámara de diputados.’

13.

Se da cuenta de una moción suscrita conjuntamente por el Sr. Sarrià, la Sra. Castillo y el Sr. Sanchis, en representación de los Grupos Políticos Municipales Socialista, Compromís y EUPV respectivamente, sobre adopción de nuevas medidas

para garantizar el derecho a la vivienda y mejorar las condiciones de vida de muchas familias y hogares, en los siguientes términos:

“El dret a l’habitatge i la millora de les condicions de vida han estat una preocupació per als grups municipals d’aquest Ple i en aquest sentit s’han aprovat nombroses mocions, la més recents de les quals la referent a la plusvàlua dels habitatges.

Tanmateix, la situació actual requereix d’una reflexió a fons i l’adopció de noves mesures que permeten un major apropament i compromís d’aquest Ajuntament amb les seues veïnes i veïns, amb l’objecte de pal·liar el màxim possible la situació d’emergència habitacional i de manca de recursos de milers de persones a la nostra ciutat, com ho ve demandant en la seua recent campanya la Plataforma d’Afectats per la Hipoteca (PAH).

L’actual crisi ha impactat de manera dramàtica en la vida de milers de persones que a causa de dificultats econòmiques sobrevingudes no poden cobrir les seues necessitats més bàsiques. Aquesta situació ha portat a milers de famílies a la impossibilitat de fer front a les quotes hipotecàries o del lloguer de la seua llar.

La seua traducció social ha estat milers de desnonaments a tot l’Estat espanyol i centenars de milers de persones que han vist vulnerat el seu dret a un habitatge digne, enfrontant-se a situacions de greu vulnerabilitat, precarietat extrema, pobresa i exclusió social, econòmica i residencial.

Segons dades del Consell General del Poder Judicial, des de 2007 i fins setembre de 2013 a l’Estat Espanyol ja s’ha arribat a 500.000 execucions hipotecàries, de les quals 91.000 a la Comunitat Valenciana. Segons l’informe presentat pel Col·legi de Registradors de la Propietat, només durant l’any 2012 la banca va quedar-se més de 30.034 primers habitatges per impagament de crèdits hipotecaris; això suposa 115 desnonaments d’habitatge habitual per dia hàbil. Segons les mateixes fonts, s’han produït 7.046 adjudicacions hipotecàries al 2012 a la Comunitat Valenciana (València, 3.313; Alacant, 2.838; i Castelló, 895) de les quals, mantenint la progressió de les xifres estatals, com a mínim 5.500 han anat a parar a mans de les entitats financeres, la qual

cosa suposa que al voltant de 21 famílies han perdut la seua llar que ha passat, justament, a mans de la banca i entitats de crèdit.

Ens trobem, doncs, davant d'una situació d'emergència habitacional que constitueix una autèntica anomalia en el context europeu. Com denuncia l'informe *Emergència Habitacional en el Estado español*, elaborat per l'Observatori DESC, aquesta situació es veu agreujada pel fet que l'Estat espanyol és el país d'Europa amb més habitatge buit, 13,7% del parc total –3 milions i mig de pisos segons el darrer cens estatal d'habitatge de 2011- i amb un parc social d'habitatge clarament insuficient -menys d'un 2% de l'habitatge existent-. Segons l'INE, 505.029 del còmput global estarien a la Comunitat Valenciana, distribuïdes de la següent manera: Castelló, 82.000; Alacant, 209.000; i València, 214.000. De totes elles, segons dades de la PAH, més d'una quarta part estarien a mans de bancs i de grans entitats financeres, és a dir, unes 116.000.

Les Administracions locals, infradotades de recursos, són les qui reben en primera instància l'impacte social d'aquesta situació, en tant que les més properes a la ciutadania.

El context descrit i la situació d'emergència en què es troba gran part de la població s'està traduint també en un significatiu augment de les ocupacions d'habitatges als municipis. Una forma d'accés a l'habitatge que augmenta el grau de vulnerabilitat social dels qui es veuen abocats a recorre-hi, com un augment dels assentaments que no tenen les condicions higièniques sanitàries més adequades.

D'altra banda, és ben sabut que l'atur, els contractes precaris i les retallades salarials han ocasionat que desenes de llars estiguen privades de serveis essencials com ara l'aigua, llum i gas, més d'un milió quatre-cents mil llars a tot l'Estat espanyol. També és prou coneguda la situació a València. El nostre Ajuntament ha de comprometre's amb aquestes famílies, de vegades amb xiquets i xiquetes, persones majors o malaltes, per tal que puguen cobrir les necessitats bàsiques i isquen d'aquesta situació que posa en risc la seua salut.

La manca de recursos de les Administracions locals per fer front a la problemàtica contrasta amb els milers de pisos en desús que acumulen les entitats financeres i les seues immobiliàries, actors principals i part responsable de la bombolla immobiliària. Aquests immobles, sovint obtinguts com a conseqüència d'execucions hipotecàries, es mantenen buits ja siga a l'espera de què el preu de mercat torne a elevar-se o bé perquè es troben a la venda o en lloguer a preus inaccessibles per part de la població. El resultat són milers d'habitatges destinats exclusivament a una funció especulativa, eludint la funció social que segons l'article 33 de la Constitució Espanyola (CE) ha de complir el dret de propietat.

Gran part d'aquestes entitats financeres han estat, d'una manera o altra, rescatades amb diners públics. Algunes directament gestionades pel Govern de l'Estat a través del Fons de Reestructuració Ordenada Bancària (FROB), i del traspàs d'actius a l'anomenat 'banc dolent', la Societat de Gestió d'Actius Procedents de la Reestructuració Bancària (SAREB). Paradoxalment, però, la forta inversió pública no ha anat destinada a cobrir les necessitats de la ciutadania i els ajuts milionaris a la banca, molts d'ells a fons perdut, no han implicat cap contrapartida social.

La situació descrita requereix actuacions per part de l'Administració que possibiliten l'accés a l'habitatge de tots aquells ciutadans que se'n veuen exclosos, acomplint el mandat constitucional de l'article 47 de la CE. De la mateixa manera, l'habitatge com a bé necessari està recollit a l'article 25 de la Declaració dels Drets Humans de 10 de desembre de 1948, a la Carta Social Europea de 1961, a l'article 11 del Pacte Internacional de Drets Econòmics Socials i Culturals (PIDESC) i als articles 8è i 16è del Títol II de l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana.

Donada la gran quantitat de població amb necessitats habitacionals i la manca de recursos públics per fer-hi front, resulta urgent mobilitzar l'habitatge buit en mans de les entitats financeres, tal i com venen reclamant des de fa temps les Plataformes d'Afectats per la Hipoteca (PAH). Fomentar i garantir la funció social de l'habitatge, desincentivar-ne la utilització anòmala i penalitzar-ne, si s'escau, l'ús antisocial es converteix en un dels pocs mecanismes efectius a l'abast de l'administració per donar resposta a la vulneració del dret.

Davant els intents del Govern central de buidar de competències les Administracions locals, cal que els ajuntaments defensen l'autonomia municipal satisfent les necessitats habitacionals de la població. És en aquest context que algunes corporacions locals han respost i, havent esgotat les mesures de foment per facilitar l'ocupació dels pisos buits en poder de les entitats financeres, han iniciat procediments sancionadors.

A l'efecte, cal tenir present els manaments de la nostra Llei 8/2004, de 20 d'octubre, de la Generalitat Valenciana, Llei d'Habitatge de la Comunitat Valenciana, en la qual s'estableix al preàmbul i als articles 1, 2, 41, 59 i 61, entre d'altres que la vivenda és un bé necessari amb el qual es compleixen molts requeriments socials: el compromís de la llei no és cap altre que fer efectiu el dret constitucional al gaudi d'un habitatge digne i adequat; els requisits bàsics de qualitat de les vivendes; la protecció de l'accés a l'ús i gaudi de la vivenda, així com les actuacions específiques d'integració social en matèria d'habitatge i mesures d'inclusió i sostenibilitat social.

En aquesta línia, es convenient conèixer que altres comunitats autònomes s'han dotat d'un marc normatiu propi que defineix com anòmala la desocupació permanent i injustificada d'un habitatge, mecanismes per identificar-les, mesures de foment per tal d'evitar la situació, i, si és el cas, prèvia inspecció del procés, mesures sancionadores.

Així mateix, és una referència ineludible, dins a l'àmbit, la Llei 24/1977, d'1 d'abril, sobre l'expropiació forçosa per incompliment de la funció social de la propietat d'habitatges de protecció oficial, que haurà de complementar-se adequadament en virtut del compromís i responsabilitat de les Administracions públiques amb els manaments constitucionals i estatutaris.

Finalment, l'article 3 del Codi Civil estableix que les normes s'han d'interpretar d'acord al context i a la realitat social en què s'apliquen, un context caracteritzat per una situació d'emergència habitacional.

En aquest sentits, els grups municipals que signen aquesta moció reconeixen el treball realitzat per la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca (PAH) i agraeixen la seua col·laboració en la present moció.

Per tot això, els regidors i regidora que la subscriuen en el seu nom i en nom dels seus grups municipals formulen les següents propostes d'acord:

Primer. Manifestar el compromís d'endegar mesures municipals en base a la legalitat i competències existents i a l'efecte que assenyala aquesta moció, amb l'objectiu de garantir el dret a l'habitatge de la població i fer front a l'emergència habitacional. Així com adoptar una sèrie de mesures municipals que permeten garantir les condicions de vida, referides a la fiscalitat de certs impostos municipals i a possibilitar els subministraments bàsics a l'habitatge.

Segon. Dictar les instruccions necessàries perquè es faça efectiu l'acord ja adoptat per l'ajuntament sobre les línies d'ajudes socials a l'efecte de compensar el pagament de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana en els supòsits de transmissió d'habitatge habitual per execució hipotecària i per dació en pagament.

Tercer. Que les Administracions públiques competents aproven les línies d'ajudes socials a l'efecte de compensar el pagament de l'aigua, llum i gas. Com l'aigua potable és un servei municipal, ho garantirà el mateix Ajuntament. No obstant això, aquest assumirà ser l'intermediari amb la companyia subministradores a fi de garantir el subministrament de llum i gas, malgrat impagaments sempre quan aquests es produïsquen per una causa de dificultat econòmica de la família.

Quart. Que s'establisca un mecanisme públic que permeta els particulars presentar instància de sol·licitud d'ajudes perquè es garantisca un subministrament mitjà d'aigua, llum i gas a totes les famílies, segons els seus membres i necessitats, que permeta el desenvolupament d'una vida digna, presentant la documentació que acredite un situació de vulnerabilitat, execucions hipotecàries sense recursos i situació de pobresa.

Cinqué. Regular, juntament amb l'Administració central, la imposició diferenciada de l'Impost sobre Béns Immobles segons l'estat d'ús de l'habitatge, bonificant aquells habitatges que es destinen a llogue, de manera que la pressió fiscal

incite les entitats bancàries que disposen de nombrosos habitatges buits a destinar-los a lloguer social en augmentar el coeficient d'aplicació de l'IBI en elles.

Sisé. Creació d'un Registre Municipal d'Habitatges Buits, amb regulació del seu abast: habitatges provinents del patrimoni públic, tant municipal com a autonòmic, transferint la gestió dels mateixos als àmbits de competències municipals, habitatges d'entitats bancàries i altres grans empreses, habitatges privats, així com aquells que van ser construïts obtenint finançament qualificat i/o ajuda econòmica directa acollint-se a algun tipus de subvenció bé autonòmica o bé estatal.

Seté. Creació d'un Registre de Demandants d'Habitatge Social per a disposar d'un control exhaustiu d'assentaments d'infrahabitatge, evitant possibles casos de barraquisme, persones sense llar o diverses famílies que viuen amuntegades en un únic habitatge, i facilitant de forma immediata l'accés d'aquestes famílies a aquells serveis i/o ajudes socials que puguen necessitar a fi d'evitar l'exclusió social sobrevinguda, tenint especial atenció amb els menors.

Vuité. Elaborar i aprovar un pla municipal d'habitatge, o actualitzar el ja existent, que contemple i regule degudament les mesures de foment per a evitar la desocupació permanent i injustificada d'habitatges.

Nové. Elaborar i aprovar programes d'inspecció amb la finalitat de detectar, comprovar i registrar els immobles que es troben en situació de permanent desocupació, començant per aquells que són d'entitats financeres i altres grans empreses. Aquesta tasca es pot fer a través de l'encreuament de dades en disposició de l'Administració i l'atorgament d'audiència a l'interessat o la interessada, o bé realitzant una inspecció física des de l'Administració.

Desé. En el nou marc legislatiu, instruir procediments administratius contradictoris on es determine, es coneguen o comproven els fets, una vegada detectada la desocupació. Iniciar un procediment sancionador per infracció molt greu en cas que es mantinga la desocupació de l'habitatge una vegada esgotat el termini atorgat per a corregir la situació. Els fons recaptats es destinaran directament a pal·liar les necessitats

de totes les famílies afectades per desnonaments o que no poden exercir de forma efectiva el seu dret a un habitatge digne.

Onzé. Instar el Govern de la Generalitat Valenciana a modificar el marc normatiu per a regular els aspectes citats anteriorment que són de la seua competència, i entre ells un procediment de sanció sobre els habitatges desocupats a fi que l'habitatge complisca amb la finalitat social que garanteix la CE. Aquest marc ha de contemplar una autèntica descentralització de la gestió d'habitatge cap a la seua gestió municipal. També garantir que els habitatges que formen part del patrimoni de la Generalitat Valenciana, tant les provinents d'actuacions urbanístiques com les provinents d'herències *abintestato*, siguen destinades preferentment a habitatge social, i no es permeta l'alienació amb finalitats especulatives de les mateixes. Modificació de la Llei 14/2003, de 3 de novembre, de Patrimoni de la Generalitat Valenciana.

Dotzé. Traslladar al Govern de la Generalitat el necessari augment del Parc Públic d'Habitatge, garantint d'una banda la partida pressupostària necessària per a mantenir el mateix en un estat d'ús acceptable i, per una altra, ampliar-la fins a satisfer les necessitats d'habitatge social, incloent la transformació d'habitatges lliures no venudes en habitatges protegits.

Tretzé. Instem el Govern Central al fet que es realitzen les modificacions legislatives pertinents que conduïsquen a la paralització dels desnonaments i la promoció del lloguer social, entre elles la Llei Hipotecària, seguint les pautes marcades en la ILP de regulació de la dació en pagament i el document de denúncia de la PAH sobre els possibles aspectes d'inconstitucionalitat de la restrictiva Llei 1/2013, i, en tot cas, ampliar en aquesta el concepte de vulnerabilitat a tota família, deutora de bona fe, i que pugua perdre el seu únic habitatge habitual per les execucions hipotecàries.

Catorzé. Transmetre aquesta moció perquè en prengueu coneixement i adhesió a les entitats locals, als Corts Valencianes, als diferents grups parlamentaris, a la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i a les associacions veïnals del municipi d'una utilització anòmala de l'habitatge, d'acord amb el que estableix l'article 41 de la LDHC. En cas afirmatiu, caldrà requerir al propietari que cesse en la seua actuació en un termini

concret, tot informant-lo de les activitats de foment que està duent a terme l'Administració per facilitar-li la finalització d'aquesta situació.”

Antes de dar comienzo al debate, la Sra. Alcaldesa concede el uso de la palabra, por tres minutos, en cumplimiento de lo establecido en el art. 12 del Reglamento de Participación Ciudadana, a los representantes de las entidades cívicas que así lo han solicitado mediante escrito presentado en el Registro General de Entrada de la Corporación.

En primer lugar interviene D. *****, en representación de la Associació de Veïns, Cultura i de Consumidors Patraix, quien manifiesta lo siguiente:

“Moltes gràcies.

Com ara explicaran els meus companys i companyes, ha hagut un augment de desnonaments i n'hi ha un insuportable nombre d'habitatges buits, especialment en mans de bancs. Nosaltres venim ací a l'Ajuntament per a oferir-vos a tots els grups polítics un projecte col·lectiu a favor de les persones sense sostre i de les famílies en les llars de les quals no hi ha cap ingrés, la qual cosa ocasiona que es troben privades dels serveis essencials d'aigua, llum i gas.

Si us llancem un SOS i us demanem un pla de xoc a l'Ajuntament és perquè sou vosaltres qui rebeu primer l' impacte social. A més, la manca de recursos de les pròpies administracions locals contrasta enormement amb els milers de pisos buits que acumulen les entitats financeres i les seues immobiliàries, habitatges sovint obtinguts com a conseqüència d'execucions hipotecàries.

En concret, què demanem? Demanem per una banda que s'augmente el parc social de l'habitatge i per l'altra molt especialment mobilitzar una gran quantitat d'habitatges buits, desocupats, en mans de les entitats financeres. Des de la PAH pensem que fomentar i garantir la funció social de l'habitatge, desincentivar la utilització irregular que implica els habitatges desocupats i penalitzar, si s'escau, aquest ús antisocial es converteix en un dels pocs mecanismes efectius a l'abast de les administracions per donar resposta a la vulneració del dret a l'habitatge.

Per a això, i en concret, cal una sèrie de mesures que són:

1. Manifestar el compromís de posar en marxa mesures municipals per a garantir el dret a l'habitatge i que les Administracions públiques competents establisquen línies d'ajudes pel pagament de l'aigua, llum i gas.
2. La creació d'un Registre Municipal d'Habitatges Buits provinents del patrimoni públic, d'entitats bancàries, de grans empreses i de l'Església, que estan desocupats.
3. La creació d'un Registre de Demandants d'Habitatge Social per a disposar d'un control exhaustiu d'assentaments d'infrahabitatge.
4. Elaborar i aprovar un Pla Municipal d'Habitatge amb mesures de foment per a evitar la desocupació permanent, regular programes d'inspecció i introducció de procediments administratius contradictoris i sancionadors.
5. Instar el Govern de la Generalitat Valenciana a modificar el marc normatiu per a regular els aspectes citats anteriorment que són de la seua competència i que contemple una autèntica descentralització de la gestió d'habitatge cap a la gestió municipal de la mateixa.
6. Regular, juntament amb l'Administració central, l'augment del coeficient d'aplicació de l'impost sobre béns immobles als que estan permanents buits.
7. Traslladar al Govern de la Generalitat el necessari augment del Parc Públic d'Habitatge, garantint d'una banda la partida pressupostària necessària per a mantenir-lo en un estat d'ús acceptable i per una altra banda ampliar-lo fins a satisfer les necessitats d'habitatge social.
8. Instar el Govern central a realitzar totes les modificacions legislatives necessàries per garantir de veritat el dret a l'habitatge, incloent la modificació de la restrictiva Llei 1/2013, i, en tot cas, ampliar en aquesta el concepte de vulnerabilitat a tota la família, que no pot ser més que a qualsevol família deutora de bona fe i que puga perdre el seu únic habitatge habitual.

Convé, llavors, anar per feina, us volem comentar també que segons les últimes dades del CGPJ no sols n'hi ha desnonaments produïts per l'impagament de lloguers sinó que en este moment n'hi ha un percentatge altíssim de desnonaments produïts per impagaments de lloguers. Per tant, demanem a tots els grups municipals que es fiquen al costat de la gent que no té sostre i que no pot pagar, i que es puga complir tant el mandat constitucional, tan la Carta Social, tant l'Estatut d'Autonomia nostre com la Llei de Vivenda.

Moltes gràcies.”

A continuación interviene D^a *****, en representación de la Asociación de Vecinas y Vecinos de Natzaret, quien manifiesta lo siguiente:

“En el 2009 nace la Plataforma de Afectados por las Hipotecas, que no es más que un lugar de encuentro de personas afectadas y activistas que luchan por el derecho a la vivienda, y desde entonces ya somos más de 206 plataformas en todo el país.

¿Y qué hacemos nosotros? Pues ponernos delante de las casas para intentar detener los desahucios, interpelar a las Administraciones públicas presentando mociones en ayuntamientos instando a los gobiernos central y autonómico a que tomen medidas. También, nos organizamos ante los bancos para conseguir refinanciaciones, daciones en pago, condonaciones de deuda y alquileres sociales.

En definitiva, nos hemos revelado ante leyes injustas, como así ha determinado también el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Es decir, nos negamos a la exclusión social de las personas.

¿Y qué nos pasó con la Iniciativa Legislativa Popular? Que, después de tanto trabajo, hemos presentado no las 500.000 firmas que nos exigían sino 1.400.000. Y aún así el Gobierno central se ha negado a dar una respuesta contundente a este problema, porque la Ley 1/2013 es tan restrictiva que deja sin resolver la situación de vulnerabilidad de muchas familias y por otra parte permite seguir viviendo en sus casas a personas que las han perdido únicamente hasta el 15 de mayo de 2015, sin proponer en el futuro una auténtica alternativa habitacional como puede ser un alquiler social.

Pedimos que nos escuchen, que tengan una actitud abierta y que dejen de criminalizarnos. Se nos han criminalizado ante los escarches, en las concentraciones e incluso nos han puesto denuncias como las del Senado.

Y hoy venimos aquí a presentar esta moción que nace de la Plataforma de Afectados por las Hipotecas y que os hemos enviado a todos los grupos. Agradecemos a PSOE, EU y Compromís ponerse a nuestro lado y presentarla, y las asociaciones de vecinos que nos han permitido el uso de la palabra. Sin embargo, creemos que aún estamos a tiempo de colaborar entre todos para la defensa del derecho humano y constitucional de la vivienda. Y, ojo, se confunden y engañan los que hagan de nuestra presencia hoy aquí un ataque a una fuerza política o una cobertura para hacer políticas de corto alcance.

Gracias.”

Posteriormente interviene D. *****, en representación de la Asociación de Vecinos de Benimaçlet, quien manifiesta lo siguiente:

“Gracias.

Buenos días, por decir algo.

Hoy, mientras estamos aquí hablando, 30 familias valencianas están siendo echadas de sus casas. No vamos a irnos por las ramas. De todos es conocida la situación de profunda crisis económica en la que nos encontramos, una crisis generada tras el estallido de una burbuja inmobiliaria que fue propiciada por la avaricia de los bancos y consentida por las autoridades e instituciones encargadas de regular estas prácticas.

El resultado lo estamos padeciendo en la calle. Hay listas de espera para recibir la ayuda de los bancos de alimentos. Las personas están viéndose obligadas a recuperar viviendas vacías, como está ocurriendo en el barrio de Malilla y en otros asentamientos denominados ilegales, que existen desde hace años en nuestra ciudad. La gente está sufriendo. Estamos hablando de una situación de emergencia, cada día que pasa 30 familias son echadas de su casa en la Comunidad Valenciana.

Según datos hechos públicos por el Colegio de Registradores de la Propiedad, durante todo el año 2012 más de 30.000 familias en España fueron echadas de su única vivienda por no poder hacer frente al pago de la hipoteca; 7.000 de estas familias eran valencianas. Hay que recordar que la media de miembros que forman una familia en este país es de 3 personas, así que estamos hablando de un problema que afecta a más de 20.000 personas cada año sólo en la Comunidad Valenciana.

Desde el inicio de la crisis en 2007 se han producido en este país más de 500.000 ejecuciones hipotecarias de vivienda habitual, lo que significa que al menos 1.500.000 personas han sido echadas a la calle en España. Echen cuentas, no es el problema de unos pocos y lejos de solucionarse la situación no hace más que empeorar.

Según el INE, existen más de 500.000 viviendas vacías en la Comunidad Valenciana, más de 200.000 sólo en Valencia. De todas ellas, al menos 50.000 son propiedad de bancos y grupos financieros. Estas viviendas, fruto del desahucio y la especulación, deben ser puestas a disposición de las familias inmediatamente.

Estamos hablando de derechos humanos, estamos hablando de un derecho a la vivienda que está recogido en nuestra constitución, de una legislación injusta que prioriza los intereses de entidades financieras privadas por encima de las necesidades de los ciudadanos y de unas instituciones que están eludiendo su responsabilidad sobre la vida y la muerte de las personas que forman esta sociedad.

Es una vergüenza que las instituciones públicas estén siendo utilizadas como si fuesen el cobrador del frac de los bancos, que estén siendo utilizadas contra los derechos y las necesidades de la ciudadanía. No se puede coger a la gente y dejarla en la calle sin más, sin que exista tan siquiera un mecanismo institucional que las proteja y se ocupe de proporcionarles un techo y garantice su derecho a la vivienda.

Esperamos desde la Plataforma y desde las Asociaciones de Vecinos que os pongáis manos a la obra para solucionar lo antes posible estas situaciones dentro de vuestro ámbito.

Gracias.”

Por último interviene D^a *****, en representación de la Asociación de Vecinos Vilanova del Grao, quien manifiesta lo siguiente:

“Buenos días, soy *****.

Me gustaría que me escuchasen, que no hubiese corrillos.”

La Sra. Alcaldesa manifiesta:

“Por favor, Sra. *****, el pleno lo dirijo yo. Aquí pone *****, para empezar. Y segundo, los concejales tendrán la actitud que consideren conveniente de respeto.”

Prosigue la Sra. *****:

“Buenos días, y como decía mi compañero, por decir algo.

Soy responsable de una de tantas y tantas familias desahuciadas desde el inicio de esta mal llamada crisis. Les recuerdo que los números son vergonzosos. Mi compañero hablaba del 2012, pero en el primer semestre del 2013 unos 35.000 desahucios se llevaron a cabo. Perdí mi puesto de trabajo y casi dos años después, en mayo de 2009, mi casa, junto con todos mis ahorros y artículos de valor que vendí para poder pagar la hipoteca.

Por ello, desde ese primer día estoy con la PAH. No quiero que nadie pase por lo que estoy pasando yo. La PAH me ha ayudado a no perder la dignidad y es lo que me ha hecho sobrevivir en esta ciudad, tan bonita por fuera pero muy podrida por dentro. No hay ningún medio de acceder a una vivienda con precios asequibles a personas que como yo o bien somos paradas de larga duración o tenemos unos ingresos tan ridículos que no nos alcanza para poder pagar el alquiler y por supuesto el agua, la luz, el gas..., cuando son gastos de primera necesidad sin los cuales ninguna persona puede tener una vida digna.

Estoy convencida que tengo derecho a un techo, así lo dice la Constitución Española en su art. 47: *‘Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda*

digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes, etc.’. Nadie ha sabido decirme si el Ayuntamiento de Valencia tiene presente este artículo o está exento de cumplir dichos apartados, ¿me lo pueden ustedes decir?

Estoy cansada de moverme por Servicios Sociales y por los organismos competentes en materia de vivienda, tanto municipales como autonómicos, para intentar encontrar un techo para mi hija y para mí; que pueda pagar, por supuesto. Y algunos otros en materia de trabajo, ¿les suena el CMIO, Apunt o Valencia Inserta? Todos estos inventos del Ayuntamiento para cumplir el expediente y que no resultan para nada operativos. Sras. y Sres., para poder pagar tenemos que trabajar. Aunque si en materia de vivienda que hay viviendas de sobra no hacen nada, ¿qué van a hacer con la cuestión del trabajo?

Nos cortan la luz y en la factura siguiente tenemos un sobrecoste además del consumo que no podemos pagar. Nos cortan el agua con una sola factura impagada, haya menores o no en la vivienda. Y con la segunda se llevan hasta el contador. ¿Dónde está la protección al menor?

En todo este tiempo no han resuelto nada, las únicas soluciones han venido de la mano de la PAH. Mis compañeros y compañeras han sido y siguen siendo mi pilar, mi familia y al paso que vamos será la única vía para acceder a una vivienda, en este caso propiedad de los bancos. No es justo, Sras. y Sres., que hayan rescatado a estos usureros y no rescaten a las personas. No es justo, Sras. y Sres., que haya tanta vivienda vacía en manos de la banca y tanta gente con la única opción de vivir debajo de un puente. No es justo que nos aboquen a tanta miseria mientras aquí debaten y aprueban mociones que no cumplen o ni siquiera se aprueban propuestas que no estén dentro de sus maneras de negocio.

Ahora sólo me queda pedirles un favor, que en realidad es su obligación: actúen, cambien las leyes y normativas que les impiden tomar cartas en este asunto, son ustedes quienes pueden. Porque si no quieren, ¿serán capaces de mirarnos a la cara a los valencianos y a las valencianas?, ¿serán capaces de no aprobar esta moción?

Desde la PAH tenemos una cosa muy clara, que con esto y más sí se puede.”

Abierto el turno de intervenciones por la presidencia, el portavoz del Grupo EUPV, Sr. Sanchis, manifiesta:

“Gràcies, alcaldessa.

Primer de tot donar les gràcies a les persones que han intervingut en nom de els associacions de veïns i veïnes, que a més a més formen part de la PAH, per recordar-nos que no estem eixint de la crisi, que la crisi continua ací i continua sent molt dolorosa. I que òbviament té un objectiu i és que eixiran uns pocs, però la majoria de la població durant molts anys continuarà patint aquesta situació d’una crisi capitalista que menysprea les persones i menysprea els drets fonamentals arreplegats en la Constitució Espanyola; entre altres, s’ha dit ara, el dret al treball, però també el dret a l’habitatge. Un Govern central que l’únic que ha fet ha estat presentar un recurs d’inconstitucionalitat contra la Junta d’Andalusia que va impulsar una llei precisament perquè la gent tinguera cobert el seu dret a l’habitatge.

Per això, aquesta moció que presentem i que malauradament pense que hauria d’haver estat signada pels quatre grups és una moció que és adient. Adient per a recordar-nos que no estem eixint de la crisi; al contrari, com he dit al principi, moltíssima gent encara està caiguent en ella. Dins de poc tindrem més acomiadats i acomiadades de les plantilles de Coca-Cola, una multinacional amb beneficis i que ha decidit, com fan les multinacionals, menysprear els éssers humans i prioritzar el benefici a les persones i deixar-los sense el seu dret al treball. Això suposarà, per tant, més persones que aniran a l’atur i més persones que al final acabaran perdent les seues cases perquè no tindran la possibilitat de pagar-les.

Mentrestant, què fan les entitats financeres? Eixes entitats financeres rescatades amb diners públics, responsables -com s’ha dit abans- de la situació de crisi econòmica en què vivim. Doncs, eixes entitats mantenen molts habitatges buits a la nostra ciutat, a l’igual que a la resta de ciutats. Habitatges buits que el que es demana en aquesta moció és única i exclusivament que es fiquen a disposició de les famílies i persones

desnonades. I que a més a més es faça precisament amb la pressió del conjunt de les Administracions públiques, començant per aquest Ajuntament.

És fonamental que tinguem en compte que són cada vegada més les llars a la nostra ciutat que no podem fer front a pagaments com l'aigua, la llum i el gas. És a dir, no solament -com s'ha dit abans- tenim un problema de desnonaments sinó també un problema per a aquells que encara tenen casa de poder tindre-la en unes condicions dignes.

Per contra, eixos milers de pisos que hi ha a la nostra ciutat que a demés formen part d'eixes entitats rescatades ens pareix fonamental que vagen a cobrir les necessitats de la ciutadania. Però, per contra, cap de les ajudes públiques que s'han donat a les entitats financeres pel Govern central en cap moment han suposat una prestació social. Més bé al contrari, els haurem de continuar pagant a partit d'eixe dèficit que computa precisament per les ajudes donades a la banca.

Crec que és fonamental que tinguem ja actuacions directes, actuacions concretes contra aquestes persones que jo espere que algun dia siguen jutjades pels seus crims contra els drets i contra les persones. Estic referint-me evidentment a les persones que porten endavant i han sigut les responsables d'aquesta crisi en nom de les entitats financeres, hauran de ser jutjades algun dia com ha passat a Islàndia, no estic dient cap cosa que no haja ocorregut en altres llocs.

Mentres això ocorre, què hem de fer ací? Hem de complir la CE, que tantes vegades vostés nomenen però que se'ls obliden aquests articles que fan referència als drets socials, la Carta Social Europea i diferents pactes internacionals, de drets econòmics, socials i culturals; inclús també, com diu la moció, l'Estatut d'Autonomia. Per tant, si mirem la moció creiem que és fonamental que s'aprove i que l'Ajuntament de València d'una forma clara passe a atacar aquestes entitats financeres on més els dol, que és en la seua vessant que l'únic que els interessa és fer negoci, encara que siga augmentant habitatges buits que han robat a altres persones. Perquè cal recordar que qui li lleva un dret a una persona està robant, quan algú lleva un dret està robant i per tant és

un lladre. No es tracta d'una qüestió de negocis sinó d'una qüestió fonamental en la política.

Els principis d'acord els tenen vostés ací en la moció, els hauran llegit tots i crec que són fonamentals. Des de les noves impositcions de l'IBI, elaborar un pla municipal d'habitatge, establir un mecanisme públic per a garantir el subministrament d'aigua, llum i gas a totes les famílies segons els seus membres i necessitats, i que a més a més estiga garantit per les Administracions públiques.

En definitiva, el que demana aquesta moció és que les Administracions, i en aquest cas l'Ajuntament, es fiquen al costat de les persones. Per tant, el que hem de decidir en aquesta votació és si el plenari es fica al costat de les persones, al costat de les famílies o al costat de les entitats financeres.

Gràcies.”

Por el Grupo Compromís, la Sra. Castillo opina:

“Sra. alcaldessa, Sres. i Srs. regidors. Representants de les associacions de veïns i de la PAH.

Després d'escoltar la intervenció dels representants de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca i de llegir el cost explicatiu de la moció són pocs els arguments i les dades noves que es poden aportar. El que faré serà una breu reflexió sobre la responsabilitat que com a regidors tenim davant la situació anteriorment descrita i ho hem de fer sabent que nosaltres hui per hui estem en una situació privilegiada. Per tant, no podem menysprear arguments ni donar la callada per resposta.

Per a Compromís el tema dels desnonaments és molt important, ho hem demostrat des de que estem ací. Hui serà la cinquena vegada que defensem una moció relativa a la pèrdua de la vivenda per part de les persones que han estat víctimes de l'estafa a què ens han sotmés les polítiques dutes a terme pels partits que han tingut responsabilitats en matèria hipotecària i financera en l'Estat espanyol.

Una llei hipotecària de la dècada del 40 del segle passat i que set dècades després continua vigent. Això demostra sense cap discussió que l'interés per resoldre aquesta situació ha estat mínim, sols una anècdota: des de 1978 s'han produït set lleis de reforma educativa, però no ha hagut temps ni interés per canviar una llei hipotecària.

Una reforma constitucional que prima la defensa de les entitats financeres per davant de les persones i la creació d'un organisme com el FROB o d'una societat com la Sareb fan una nítida radiografia d'a favor de qui estan i de qui han legislat els partits majoritaris des de fa dècades.

De les propostes de resolució que s'apunten a la moció elaborada per la PAH -i darrere de la qual, com no podia ser d'una altra manera, s'ha posat Compromís- hi ha anunciades algunes que vostés immediatament diran que no són competència municipal. Però no és un tema legal del que ací parlem, ací parlem de què competència nostra és posar-nos en el seu lloc i facilitar-los tot allò que ens demanen i que puga ser resolt des d'aquest Ajuntament.

I no s'enganyen, si nosaltres entenem quin és el seu problema ens hem de posar al seu costat i col·laborar amb ells amb tot allò que és de la nostra competència, i de forma immediata hem d'engegar mesures per tal de fer front a l'emergència habitacional que ací es denuncia.

Compromís promogué que l'Ajuntament de València prenguera l'acord de posar en funcionament les mesures que ja feia temps s'estaven posant en pràctica en altres municipis governats pel mateix PP i que no era cap altra que la compensació en el pagament de la plusvàlua. Finalment es prengué l'acord i ara del que es tracta és de dictar les instruccions perquè aquest acord siga efectiu, immediat i senzill de dur-lo a la pràctica.

Per part de la PAH hi ha una sèrie de propostes, com ara la creació d'un Registre d'Habitatges Buits o la confecció d'un Registre de Demandants d'Habitatge Social, que ajudaria almenys en part a posar en pràctica un dels objectius d'eixe esborrany del II Pla Contra l'Exclusió Social, com també l'elaboració de programes d'inspecció.

He enumerat sols algunes de les propostes que són importants per a les persones que defensa la PAH i sobretot per a les persones anònimes que estan patint el drama de veure's obligades a abandonar sa casa. Al nostre entendre, són molt viables i la seua posada e pràctica indicarà una actitud solidària i propera amb les persones que estan passant-ho realment mal.

L'actual situació de crisi ha portat milers de famílies a situacions que eren impensables fa tan sols uns pocs anys: vulnerabilitat, precarietat, pobresa, exclusió... Tot açò i molt més ens passarà factura en el futur com a societat i nosaltres, el qui ara tenim la representació d'una part de la població perquè ens han votat per a resoldre problemes, tenim la responsabilitat almenys d'intentar-ho. Vostés tenen la clau, perquè tenen la majoria en aquesta corporació.

La Generalitat té capacitat legislativa, forcen vostés l'elaboració d'una nova llei valenciana de la vivenda que ens permeta sancionar aquestos comportaments. Vosté, Sra. Barberà, que és diputada a les Corts Valencianes, encapçale la iniciativa.

Queden encara molts aspectes per abordar en el tema de la vivenda. No pot ser que en alguns casos davant d'un desnonament es desvie una família a un alberg municipal o es deixen les persones en una situació d'inseguretat total. Eixa és l'alternativa per a una família? Vostés s'imaginem patir en carn pròpia eixa situació? Pensen la resposta i si no és bona per a vostés no ho ha de ser tampoc per ad ells.

Moltes gràcies.”

El Sr. Sarrià dice:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

La moció que hui presentem conjuntament amb EUPV i Compromís és a més d'una petició expressa per part de la PAH, a qui agraïm la iniciativa, però que a més en el nostre cas és coherent amb les propostes que des del Partit Socialista hem presentant en diverses instàncies i en diversos moments en els últims anys.

La defensa de la funció social de la vivenda adquirix major rellevància si cap en els actuals moments, que podem qualificar d'emergència social i econòmica com bé han dit els qui m'han precedit en la paraula. Cal reaccionar amb urgència per tal d'escometre sense dilació mesures que actuen com a pla de xoc en salvaguarda d'un bé jurídic protegit: el dret a una vivenda digna.

A la Comunitat s'han produït des de 2008 fins 2012 més de 50.000 desnonaments. Només en eixe any 2012, més de 17.000 ho varen ser de primeres vivendes o primera residència. El fet és que al temps que hi ha un considerable parc de vivendes buit, sense ús i infrautilitzat, format a sovint per l'stock de les entitats financeres, les seues immobiliàries o particulars, hi ha una demanda cada vegada major insatisfeta per una oferta insuficient i a preus inaccessibles per a moltes famílies.

És per tant per a nosaltres urgent potenciar l'ús d'eixe parc mitjançant fórmules orientades a garantir la funció social de la vivenda, que moltes vegades i en moltes ocasions obliga. En eixa línia precisament, el nostre grup parlamentari a les Corts Valencianes va presentar el passat mes de maig una proposta de modificació de la Llei de Vivenda de la Comunitat Valenciana en la qual, per un costat, s'establien mesures preventives contra els desnonaments quan s'inicia el procés d'execució abans que arribe l'orde judicial de llançament i, per altre, s'establien mesures per tal de mobilitzar el parc d'habitatges buit tant per la via de crear incentius especialment adreçats al tema del lloguer com establint un règim sancionador quan injustificadament es mantingueren sense ús eixe parc de vivendes buides durant un període major de tres anys.

La proposta pretenia també habilitar els ajuntaments precisament en la línia de fer possibles actuacions des de l'àmbit municipal, com aquelles que es plantegen en la moció referides a pal·liar situacions en què per impagament els tallen els subministraments bàsics de els vivendes o que afecten l'IBI. Malauradament, la proposta no va ser ni tan sols admesa a tràmit per la majoria del PP a la Mesa de les Corts.

Avui es tracta, doncs, que este Ajuntament, com molts altres, acorde abordar el que li siga possible des de les seues competències i inste la Generalitat a efectuar les

modificacions legals necessàries per a garantir que tots els valencians i totes les valencianes vegem complit el seu dret constitucional a una vivenda digna.

Res més i moltes gràcies.”

Responde el vicecalde, Sr. Grau:

“Gracias, Sra. Alcaldesa. Sras. y Sres. Concejales.

Esta moción de la PAH que se presenta a través de los tres grupos políticos entendemos perfectamente, y así lo han dicho, que carece en absoluto de connotaciones políticas y yo así lo quiero creer. Pero lo primero que me sorprende es que viene presentada a través de estos grupos políticos y me he enterado cuando la he recibido, en fin.

Puedo entender y no solamente entender sino haber actuado desde hace mucho tiempo ante un problema que es verdaderamente serio, verdaderamente dramático, verdaderamente injusto socialmente. Prueba de ello es que desde esta corporación, desde este gobierno municipal fuimos los primeros en crear un servicio de mediación con el Colegio de Abogados que ha impedido que se lleven a término unos cuantos desahucios o lanzamientos. Nosotros hemos aprobado una línea de ayudas sociales a efectos de compensar el pago del Impuestos sobre el Incremento del Valor de los Terrenos de Naturaleza Urbana, con una consignación de 100.000 euros. No hace falta que nos recuerde usted que hay que ponerlo en marcha, está en marcha; por lo tanto, creo que huelga.

Da la impresión, oyéndoles a ustedes, que no hemos hecho nada, hemos estado de espaldas totalmente al problema y no nos hemos preocupado para nada del asunto cuando eso es rigurosamente falso. En el uso de nuestras competencias, hemos aprobado líneas de ayuda a efectos de compensar el pago de agua, de luz y de gas. En concreto, en el año 2013, 2.736 ayudas concedidas directamente por un importe de 368.000 euros. También, 3.539 ayudas de manutención por un importe de más de 1.000.000 euros dentro de los gastos destinados a cubrir necesidades básicas. A estas ayudas también

hay que añadir las prestaciones del Programa Municipal de Atención a la Exclusión Social.

Por tanto, cuando oigo que no hacemos nada, que vivimos de espaldas, me duele oírlo sobre todo porque es injusto y no es cierto porque sí que estamos actuando desde el primer momento. Que efectivamente podemos no coincidir absolutamente con las pretensiones de máximos que serían deseables o que alguien puede pensar que tal, es posible que sí. Pero a la vez quiero recordarles porque me sorprende muchísimo cuando además, y agradezco la intervención moderada del representante del Grupo Socialista, que el 90% de los desahucios se iniciaron en España antes del 2012. Entre el 2008 y el 2012 se presentaron 323.481 ejecuciones hipotecarias en España.

Por otra parte, quiero aclarar algún concepto. Me ha parecido entender, quizá lo he entendido mal, que sólo en la ciudad de Valencia había 200.000 viviendas vacías. Es matemáticamente imposible. Si en un exceso de enfado o de vehemencia se ha utilizado esta cifra para enfatizarla, ruego que se corrija. No hay tantas, no puede ser.

Desde la Delegación de Bienestar Social se lleva un censo de vivienda precaria y asentamientos, se realiza periódicamente, se introducen los datos, se comunica periódicamente y se lleva el control y seguimiento. Por lo tanto, esa intervención de apoyo existe y el coste anual de este Ayuntamiento de sus arcas propias es 202.342 euros. Según la última actualización del Censo de Vivienda Precaria, de diciembre de 2013, el número de asentamientos en la ciudad -entendiendo por tales los constituidos por cinco o más viviendas ocupadas- asciende a 15. La localización de estos 15 asentamientos son 1 en la Saidia, 1 en Rascanya, 1 en En Corts, 3 en Malilla, 3 en Natzaret, 4 en el Cabanyal y 2 en Benimàmet.

La Delegación de Bienestar Social tiene adscritas para el Programa de Acceso a la Vivienda un total de 97 viviendas municipales destinadas fundamentalmente a familias incluidas en el Censo de Vivienda Precaria y Colectivos Emergentes constituidos por familias con graves dificultades económicas. Además, pueden ustedes contar con el compromiso seguro de este gobierno municipal de que no nos dolerán

prendas por tratar de incrementar esa plantilla de viviendas municipales para facilitar ese acceso, que me parece justo y razonable, a quienes más lo necesitan.

El Presupuesto de 2013 para el área de acceso a la vivienda –y me refiero siempre al 2013 porque es el último ejercicio económico- asciende a 324.492 euros. Este Ayuntamiento, además, firmó un convenio de colaboración con la Generalitat Valenciana a través de la Conselleria de Territorio y Medio Ambiente. Y fruto de este convenio es que ya se han entregado las primeras siete viviendas que, aunque son poquitas, ya se han entregado a familias que lo necesitaban.

También nos adherimos al convenio suscrito con el Ministerio de Fomento, Economía y Competitividad, con el de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, y con la FEMP, de acuerdo con lo previsto en el Real Decreto Ley de 6/2012, de 9 de marzo, a fin de tomar medidas para aquellos que hubieran sufrido desahucios hipotecarios sin recursos. En el marco de este convenio, la Generalitat y Bankia han creado un fondo social de 391 viviendas. En la ciudad de Valencia se han aportado 27 viviendas, de las cuales el pasado mes de noviembre se entregaron 11.

Y hoy mismo en la JGL –y no es porque hubiera esta moción porque como pueden comprender ustedes lleva un trámite más largo- se ha tomado el acuerdo de prorrogar 2 contratos de arrendamiento, de aprobar 5 nuevos contratos de arrendamiento y 10 nuevas adjudicaciones en régimen de alquiler a otras tantas familias procedentes del Censo de Vivienda Precaria y Colectivos Emergentes.

Por lo tanto, primero, que quede bien claro que no estamos pasivamente mirando a otro lado. Por otra parte, quiero decirles a los grupos políticos municipales que me parece una falta de rigor y una falta de respeto a la legalidad que presenten esta moción en parte de cuyo contenido podemos estar de acuerdo, en cuyas peticiones desde el punto de vista social sin duda ninguna estaríamos de acuerdo. Pero esto no es una moción, esto es una serie de peticiones que presenta la PAH y en las cuales hay una mezcla total de medidas municipales, que estrecha con carácter genérico como se puede ver perfectamente por el propio texto de la moción y que ustedes no se han molestado ni en corregir ni en transcribir. Dicen, por ejemplo: *‘Elaborar i aprovar un pla municipal*

d'habitatge, o actualitzar el ja existent...'. Esto hay que adaptarlo a las necesidades y a la situación de cada municipio y de cada ayuntamiento.

Nosotros estamos actuando en esa línea, he aportado los datos y les propondré en mi segunda intervención un acuerdo alternativo mucho más ajustado y dentro de nuestras competencias, y animando a que otras administraciones actúen para tratar de solucionar este problema que por supuesto nos parece gravísimo y de primer nivel.”

Abierto el segundo turno de intervenciones por la presidencia, el Sr. Sanchis responde:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

Sr. Grau, sentint el seguit d'actuacions municipals que, segons la informació que vosté ha donat, fa l'equip de govern coincidirà amb mi en què davant el drama que suposen els desnonaments i el drama que suposa perdre l'habitatge, la crisi, perdre el treball, etc., són xifres evidentment insuficients.

Precisament, les mesures que proposa aquesta moció suposarien iniciar un camí per a completar eixes xifres perquè realment es poguera restituir el que és un dret, en definitiva, que les Administracions hem de garantir. Realment, quin problema hi ha en acceptar que les Administracions públiques aproven línies d'ajuda social per a compensar el pagament de l'aigua, la llum i el gas, per exemple? Quin problema hi ha en què s'establisca un mecanisme públic que garantisca un subministrament d'aigua, llum i gas per a les famílies segons les seues necessitats? Quin problema tenen vostés en aprovar una imposició diferenciada de l'IBI bonificant aquests habitatges que es destinen a lloguer, de manera que la pressió fiscal incite les entitats bancàries que disposen d'habitatges buits a destinar-los a lloguers socials? És a dir, quin problema hi ha el seguit de mesures i de propostes que l'únic que fan és pressionar les entitats financeres perquè fiquen a disposició de les famílies desnonades els seus habitatges, per cert, amb els quals continuen somniant fer negoci i per tant continuen somniant fer patir la gent?

Elaborar un Pla Municipal de l'Habitatge que aquesta ciutat no en té. Quin problema hi ha en què aquesta proposta es pugui acceptar? Quin problema hi ha en acceptar elaborar programes d'inspecció que detecten aquells immobles que es troben en una situació de permanent desocupació, començant per aquells que són d'entitats financeres? O quin problema hi ha en iniciar procediments sancionadors qualificant com a infracció molt greu aquells habitatges que mantinguen la desocupació d'una forma clara i objectiva?

Si mirem, Sr. Grau, encara que és de veres que després s'insta a altres administracions a fer els seus deures, hi ha propostes clares i concretes en aquesta moció que es podrien aprovar sense cap tipus de problema i que realment demostrarien la voluntat de l'equip de govern del PP en ficar-se del costat del patiment de les famílies.

Torne a repetir, aquesta és una moció que tal com han defensat els companys i companyes de la PAH té un objectiu consensuador i conciliador, és a dir, que s'aprove. El presentem tres grups municipals perquè vostès no han volgut sumar-se a aquesta moció d'inici. Si ho hagueren fet no estariem debatent-la perquè haguera hagut un acord i així s'haguera tramés a la PAH. Per tant, pensem que és fonamental que s'aprove aquesta moció.

I a més a més, incorporaria una cosa que no està en la moció perquè ho hem tractat altres vegades. Ací hem parlat de quina és la situació en què es troba Aumsa –és a dir, l'empresa pública d'habitatge- després dels darrers pressupostos municipals, que és de pràctica congelació per no dir de desaparició. Ací hem portat també una moció sobre la desaparició de l'IVVSA en els moments en què més necessari és que les Administracions públiques fiquen habitatges públics i que tinguen per tant la funció social, el que ha fet el seu govern és pràcticament congelar i liquidar Aumsa i per part del Sr. Fabra acabar amb l'empresa pública d'habitatge.

Per consegüent, és molt comprensible que hi haja una moció amb tants punts, amb tantes reivindicacions perquè en la pràctica el que hi ha són unes xifres molt escasses que en res resolen la gran problemàtica que tenim damunt la taula.

Gràcies.”

La Sra. Castillo opina:

“Sra. alcaldessa. Sres. i Srs. regidors.

En primer lloc, donar-li la raó al Sr. Grau en una cosa, té raó des del punt de vista formal. Però és que estos senyors que presenten la moció a la qual nosaltres ens sumem tenen un problema, no són professionals i per tant no saben si han de fer una cosa o l'altra, la presenten en un moment en què s'esgota el termini i l'important és el fons i no la forma. Dit això, passe a alguna altra consideració.

Efectivament, des de la Regidoria de Benestar Social s'estan fent coses, faltaria més. El que passa és que sembla ser que aquelles que es fan i les necessitats que hi ha no estan d'acord. Per tant, si eixa voluntat existix una proposta seria que la Regidoria i la PAH crearen una mesa de treball o de negociació on posar en comú tots aquells aspectes en què es pot treballar i tot el pressupost del qual es podria disposar perquè les necessitats immediates d'estes persones es vegen resoltes de la millor manera possible. Este Ajuntament gestiona molts diners, és un tema de prioritats. Hui en este Ple hem aprovat una partida de més de 340.000 euros per al Cabanyal, potser això no és prioritari i atendre necessitats bàsiques d'estes persones sí ho és.

I després, els bancs i les caixes que són els propietaris majoritàriament de les vivendes, que segurament estan retenint-les per a vore si puja el preu i poder continuar especulant amb elles, si no els costa diners les tindran parades. Si comencem a cobrar-los els impostos com a la resta de ciutadans propietaris de vivendes i comencem a penalitzar-los per tindre-les desocupades potser menegen el cul i comencen a llogar a preu social eixes vivendes i posar-les al servei de la PAH.

Moltes gràcies.”

El Sr. Sarrià dice:

“Gràcies, Sra. alcaldessa.

Sr. Grau, jo sempre sóc moderat o procure ser-ho en les propostes, això no vol dir que no siga contundent amb el que pretenc dir. En este tema, evidentment no hem dit que no estiguera fent-se res, el que hem dit és que és clarament insuficient. Vosté ha fet referència al Cens de Vivenda Precària, vosté sap que eixe cens està en estos moments desbordat i que inicialment està concebut per a un altre tipus de situacions que ara malauradament està clarament desbordat per una situació de necessitat de moltes famílies valencianes que tenen dificultat per accedir a una vivenda.

Sabem perfectament que moltes de les mesures que es plantegen en eixa moció, que cal dir que efectivament hem intentat respectar al màxim tant la lletra com l'esperit dels qui ens la plantejaren, i a vostés també els la plantejaren, com a reivindicació de la PAH. Hem intentat revestir-la de forma per a este ple. Així i tot, és habitual que este Ajuntament es puga pronunciar sobre coses que afecten els seus ciutadans. I li he fet referència a una proposta que ha fet el Grup Socialista de les Corts va fer l'any passat pel mes de maig, que és precisament el que reivindica esta moció i que el seu grup allí va rebutjar.

Nosaltres creiem que cal prendre mesures, prendre iniciatives per a abordar una problemàtica que cada dia ens ha desbordat i ho ha fet a tots, a nosaltres també en moments determinats i ho varem reconèixer quan pertocava; però a vostés també. I el que és un problema que a vegades se'ls passa, i passa moltes vegades en este Ajuntament, és que es neguen a aprovar coses que mesos després es veuen obligats a rectificar i d'una altra manera a assumir. És el cas de les plusvàlues perquè, a banda de Compromís, el Grup Socialista també va proposar l'exempció d'eixe impost al mes de maig de l'any passat; vostés es varen negar en eixe moment i a posteriori en els Pressupostos ho varen incloure. No els passe com els ha passat en altres ocasions en què companys seus d'altres ajuntaments s'han alineat en posicions que vostés consideraven intolerables i que malgrat tot han sigut recolzades per vostés en uns altres llocs.

El que proposem són algunes coses per a millorar el que des de l'Ajuntament es pot fer en eixa direcció, però també per a què des d'este Ajuntament ens pronunciem per un canvi de la llei que nosaltres creiem imprescindible, necessari i urgent; perquè més tard ens penedirem.”

Por último, el Sr. Grau indica:

“Muchas gracias.

Sra. Castillo, evidentemente. No se me ocurre pensar que los afectados de la PAH sean profesionales de esto, pero ustedes sí y se podían haber tomado la molestia de haber leído su moción y haberla adaptado, y no transcribirla tal cual sin mirar nada.

Sr. Sanchis, dice usted: *‘¿Qué inconveniente hay que se incrementen las medidas en base a la legalidad y competencia existente...?’*. Ninguno, si lo estamos haciendo. *‘¿Qué inconveniente hay en dictar las instrucciones para que se haga efectivo el acuerdo ya adoptado de las ayudas para compensar los desahucios en los impuestos...?’*. Si ya lo estamos haciendo, ¿qué necesidad tenemos de aprobarlo? *‘Que las Administraciones públicas competentes aprueben las líneas de ayudas sociales a efectos de compensar...’*. Lo estamos haciendo en lo que somos competentes nosotros, las administraciones serán las que sean. *‘Que se establezca un mecanismo público que permita a los particulares presentar instancia en solicitud de ayudas...’*, si es que existe. *‘Creación de un registro de demandantes de vivienda social...’*, si es que existe.

Por lo tanto, seamos congruentes, seamos sensatos. Creo que han hecho ustedes un flaco favor a la PAH porque en vez de atenderles, explicarles, decirles qué parte de la moción tiene aquí sentido, qué estamos haciendo y qué no, han optado por la vía de la demagogia y del cuanto peor mejor. Vamos a aceptarla como es, que no la aprueben y así están en contra de todo, será la *Excusatio non petita*... Esto no tiene nada que ver con el ataque a ningún grupo político, evidentemente. Por lo tanto, lamento que hayan ustedes actuado con esta ligereza.

Quiero trasladarles nuestra inquietud, nuestra preocupación y nuestro trabajo para un tema tan sensible como éste. Pero desde la seriedad, desde el rigor, desde lo que ya se está haciendo. Y usted dice que es insuficiente, pues pondremos más recursos en la medida en que podamos disponer de ellos. Pero tenga usted en cuenta, Sr. Sanchis, que los recursos son los que son y usted mismo pondría el grito en las nubes si aquí habláramos de subir los impuestos para tener más recursos. ¿O lo votaría a favor? A lo mejor si gobernara usted lo subían, habría que verlo.

Les propongo el siguiente acuerdo:

‘Primero. Manifiestar el compromiso de continuar tomando medidas en base a competencias municipales que permitan facilitar el derecho a la vivienda y a los estamentos de la sociedad mas necesitados.

Segundo. Continuar aplicando el acuerdo ya adoptado en las líneas de ayudas sociales, que permitan hacer frente a las situaciones generadas en los supuestos de transmisión de la vivienda habitual por ejecución de hipoteca y por dación en pago.

Tercero. Estudiar mecanismos que permitan garantizar las condiciones de habitabilidad y uso de aquellas familias que acrediten una situación de vulnerabilidad social y falta de recursos.

Cuarto. Continuar desde la Delegación de Bienestar Social, con apoyo de la Delegación de Patrimonio y de cuantas se necesiten para mantener al día, permanentemente, un Registro de demandantes de Vivienda Social y de las disposiciones de las mismas.’

Les anuncio que vamos a destinar, porque lo tenemos previsto ya, que no es que lo diga yo ahora sino que está en el Presupuesto, una partida de casi 400.000 euros para poder reformar unas cuantas viviendas que están en malas condiciones y ponerlas en servicio e incrementarlas al parque público.

Y exactamente quiero recordarles a ustedes el compromiso, que estamos cumpliendo rigurosamente, que se adoptó de que en ningún caso habría ningún desahucio de las viviendas en alquiler de la empresa pública Aumsa. Nos comprometimos y lo estamos manteniendo. Bajamos precios y negociaremos lo que haga falta para en ningún caso ser nosotros los causantes de esta situación.

Esta es la propuesta que planteo y ustedes pueden mirarse unos a otros para ver qué hace el tripartito.

Gracias.”

La Sra. Alcaldesa manifiesta:

“Quiero dejar claro, por un dato de rigor, sobre todo ante los medios, que por Catastro el número de viviendas de Valencia ciudad es de 400.000, no llega. Por tanto, difícilmente puede haber 200.000 vacías. Dato de rigor que tengo mucho interés en hacérselo llegar.”

Finalizado el debate y sometida a votación la propuesta alternativa suscrita por el vicealcalde, el Ayuntamiento Pleno acuerda aprobar la alternativa por los votos a favor de los/las 20 Sres./Sras. Concejales/as del Grupo Popular; Hicieron constar su abstención los/las 13 Sres./Sras. Concejales/as de los Grupos Socialista, Compromís y EUPV, decayendo en consecuencia la moción original.

El acuerdo se adopta en los siguientes términos:

“Vista la moción suscrita conjuntamente por todos los grupos municipales de la oposición sobre el derecho a la vivienda y de conformidad con la alternativa suscrita por el vicealcalde, el Ayuntamiento Pleno acuerda:

Primero. Manifestar el compromiso de continuar tomando medidas en base a competencias municipales que permitan facilitar el derecho a la vivienda y a los estamentos de la sociedad mas necesitados.

Segundo. Continuar aplicando el acuerdo ya adoptado en las líneas de ayudas sociales, que permitan hacer frente a las situaciones generadas en los supuestos de transmisión de la vivienda habitual por ejecución de hipoteca y por dación en pago.

Tercero. Estudiar mecanismos que permitan garantizar las condiciones de habitabilidad y uso de aquellas familias que acrediten una situación de vulnerabilidad social y falta de recursos.

Cuarto. Continuar desde la Delegación de Bienestar Social, con apoyo de la Delegación de Patrimonio y de cuantas se necesiten para mantener al día, permanentemente, un Registro de demandantes de Vivienda Social y de las disposiciones de las mismas.”

PREGUNTAS**14.**

Pregunta suscrita por el Sr. Sarrià, del Grupo Socialista, de fecha 7 de enero de 2014 y nº 1629 del Registro General del Pleno, sobre deuda del agente urbanizador del PAI Camí Fondo del Grau, del siguiente tenor:

“En este sòl urbà previst al PGOU es transformà d'industrial a residencial i es va procedir a un increment d'edificabilitat de 8.258 m² sostre, a canvi de què l'agent urbanitzador (AIU Interés Urbanístic – Vallehermoso) destinara a la rehabilitació de totes les naus protegides un total de 8.238.000 euros (16.476 m² de rehabilitació a 500 euros el m²).

L'acord d'adjudicació diu textualment que: *‘L'Ajuntament facilitarà a l'urbanitzador els programes de necessitats de cada un dels edificis destinats a equipament públic i l'agent urbanitzador haurà de lliurar els projectes tècnics d'intervenció, per a la seua aprovació municipal prèvia supervisió per part dels Serveis Tècnics Municipals. Una vegada aprovats els projectes, el urbanitzador haurà de convocar pública licitació per a la contractació de les obres a executar, lliurant-se els edificis a l'Ajuntament totalment rehabilitats’.*

Este compromís havia de complir-se en quan el planejament fóra executable, el que va ocórrer amb l'aprovació definitiva del Pla de Reforma Interior Camí Fondo del Grau de 17 de juny del 2005. Per tant, l'agent urbanitzador havia de rehabilitar 16.476 m²t, és a dir, el total de les naus, i a més corria del seu compte la redacció dels projectes.

El govern municipal va decidir incloure a càrrec dels Fons d'Inversió Local del Pla E el projecte i execució de la rehabilitació de dos de les naus Castellà per un import de 4.570.497 euros, que estan en funcionament.

De la mateixa manera, a càrrec del Fons Estatal per a l'Ocupació i la Sostenibilitat Local (FEESL) es va dur a terme igualment el projecte d'equipament tecnològic per a estes dos naus per un import de 223.800 euros. Amb posterioritat, a

càrrec del Pla d'Inversió Productiva de la Generalitat s'han inclòs la rehabilitació de dos naus més.

La rehabilitació de la tercera nau Castellà per a auditori que es va adjudicar a Pavasal al maig del 2011 per un import de 2.617.488 euros.

I finalment, el projecte de la Farinera es va adjudicar al Grup Tècnic de Servicis per 104.339 euros i es van licitar les obres per un import de 4.990.000 euros al desembre del 2012, sense que fins a la data ens conste que hagen sigut adjudicades.

En definitiva, s'invertiran 12,4 milions d'euros; i encara queda pendent de programar-se la rehabilitació de l'última nau denominada Ership. Per tant, estem parlant de quantitats molt superiors a les inicialment previstes de 8,2 milions d'euros calculats en el seu dia.

El regidor baix firmant va presentar una moció en la Comissió d'Urbanisme del 27 de maig del 2013 sobre el deute esmentat de l'agent urbanitzador i el delegat d'Urbanisme va contestar que ja s'havien justificat 1.333.000 € invertits en honoraris tècnics de redacció de projectes i que *'l'Ajuntament ha requerit a l'urbanitzador diverses vegades el pagament de la quantitat pendent, però de moment tal requeriment no ha sigut atès, pel que l'única solució, que no sap si és la millor, seria reclamar la quantitat per via judicial o resoldre l'adjudicació del programa'*.

Per tots els motius exposats, el regidor baix firmant realitza les següents preguntes:

En relació amb la quantitat justificada de 1.333.000 €

- 1a. Què estableix el conveni urbanístic respecte de la redacció dels projectes?
- 2a. La redacció dels projectes anaven a càrrec de l'agent urbanitzador?
- 3a. Qui va encarregar els projectes?
- 4a. A quins edificis corresponen estos projectes?



5a. S'han utilitzat estos projectes per a les rehabilitacions dutes a terme o ha sigut necessari redactar altres diferents?

En relació amb el deute de 8,2 milions d'euros

6a. Quan estableix el conveni urbanístic que ha d'abonar-se a l'Ajuntament esta quantitat?

7a. S'ha abonat alguna quantitat?

8a En cas contrari, quina és la raó?

9a. Tal com va manifestar el delegat d'Urbanisme, s'ha procedit a alguna reclamació per via judicial?

10a. S'ha iniciat expedient per a resoldre l'adjudicació del programa davant de l'incompliment del conveni urbanístic?

11a. Si no s'han realitzat cap de les dos actuacions anteriors, quina és l'eixida a esta situació que proposa el govern municipal?

12a. Es reclamaran interessos per esta demora en el pagament?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado de Urbanismo, Sr. Novo, siendo del siguiente tenor:

“Mediante Adenda al Convenio Urbanístico se establece que ‘debe entenderse que el pago por la AIU de los honorarios devengados por la redacción de los proyectos completos capaces de ser licitados y, en su caso, de la dirección de las obras correspondientes a dichos proyectos, se realizan a cuenta del compromiso anteriormente citado y cuyo importe total asciende a la cantidad de 500 € por cada metro cuadrado de techo’, por lo que queda claro que el coste de redacción de proyectos va con cargo a dicha cantidad, no fijándose nada en relación con el momento en que debería abonarse la cantidad total.

El encargo de dichos proyectos se realizó por las Delegaciones de Juventud y Deportes, habiendo aportado el agente urbanizador copia de facturas de las que se deduce que tiene un total contratado de 1.333.134,66 €, de los cuales ha facturado 779.871,93 € y tiene pendiente de facturar 546.845,61 €.

En cuanto a la urbanización y el pago de las cantidades adeudadas, se están estudiando las mejores soluciones para proceder a su ejecución.”

15.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo Compromís, de fecha 14 de enero de 2014, y nº 1630 del Registro General del Pleno, sobre proyectos educativos, del siguiente tenor:

“En relació amb aquest assumpte, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quants i quins projectes educatius s’han generat des de la Secció de Projectes Educatius durant els cursos 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 i 2013-2014?

2a. Quantes persones han estat assignades a cadascú dels distints projectes, tant per a l’elaboració com per al seguiment?

3a. Quina és la titulació de les persones assignades a la Secció?

4a. Com es determinen els projectes que es duran a terme? Hi ha una Comissió de Selecció? Qui i com es fan les propostes, en cas de poder-se’n fer?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, siendo del siguiente tenor:

“En resposta a les preguntes primera, segona, tercera i quarta s'adjunta documentació respecte d'això.”



Anexo

SECCIÓ PROJECTES EDUCATIUS
SERVICI D'EDUCACIÓ
INFORME

Rebuda Nota Interior de la Cap del Servei d'Educació, de data 15 de gener de 2014, en la que s'adjunta còpia de la pregunta que formula el Grup Municipal Compromís al Ple de l'Ajuntament de València, passe a informar:

El total dels projectes generats des de la Secció de Projectes Educatius es el següent:

Curs 2009-2010	Curs 2010-2011	Curs 2011-2012	Curs 2012-2013	Curs 2013-2014
59	48	44	44	32

De la pàgina 2 fins a la 6 d'aquest informe es detalla cadascú dels projectes generats pel personal tècnic assignat a la secció.

A la finalització de cada curs escolar i en base als qüestionaris d'avaluació del professorat participant amb el seu alumnat en cada projecte, així com el del personal tècnic responsable de cada, es fa una valoració del contingut, metodologia i materials utilitzats. Tots els cursos escolars es fa una renovació de materials i es modifiquen continguts.

Els projectes de cada curs escolar formen part de l'oferta educativa municipal que cada any s'oferten a tots el centres educatius no universitaris de la ciutat de València, públics, concertats i privats, en el nivells educatius d'Educació Infantil, 2n cicle, Educació Primària, Educació Secundària Obligatòria, Batxillerat, cicles formatius de formació Professional, Programes de Qualificació Professional Inicial, Educació Especial, Centres Ocupacional, i Adults de Universitats Populars.

Cal tindre en compte que com Ciutat Educadora des de l'oferta educativa municipal es coordinen les activitats d'altres serveis municipals, i d'altres institucions públiques i privades que estan dirigides als centres educatius. La col·laboració va des d'elaborar materials didàctics a la difusió de campanyes, canalitzant-les totes, així com a ferramenta de comunicació amb el món educatiu.

Els projectes que per diversos motius, després d'estar elaborats i planificats, no s'han pogut dur a terme per qüestions alienes a la secció de Projectes Educatius, estan assenyalats en la taula corresponent.

De la pàgina 7 fins a la 11 es detalla el personal assignat a cadascú dels projectes.



Legenda:

- X: Projecte generat i dut a terme des de la Secció de Projectes Educatius
- : Projecte generat des de la Secció de Projectes Educatius i no dut a terme

PROJECTES GENERATS SECCIÓ PROJECTES EDUCATIUS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
EDUCACIÓ AMBIENTAL					
➤ Educació Ambiental. Campanyes					
▪ Campanya "Octubre mes de les Aus"	X			X	X
▪ Campanya "Boscos i Canvi Climàtic"					X
▪ Exposició didàctica "Boscos i canvi climàtic"					X
➤ Educació Ambiental. Programes					
▪ Aus a la Ciutat	X		X	X	X
▪ Canvi climàtic i sostenibilitat	X	X	X	X	
▪ Carrers Arborats de la Nostra Ciutat	X	X	X	X	X
▪ El Paisatge i la vida microscòpica de L'Albufera			X	X	X
▪ El vell llit del riu Túria amb bici	X	X	X		
▪ Fems i Reciclatge: Taller de Recuperació de Materials	X	X	X	X	X
▪ Jardins: La Glorieta i el Parterre	X	X	X	X	
▪ L'aigua i l'Albufera	X	X	X	X	
▪ L'Horta i l'aigua	X	X	X		
▪ La Comarca de l'Horta	X	X	X	X	X
▪ Parc de Marxalenes	X	X	X	X	
▪ Per la Senda de la Calderona	X	X	X	X	X
▪ Rallye Natura	X	X	X	X	
▪ Un passeig per la història de la terra i la vida					



PROJECTES GENERATS SECCIÓ PROJECTES EDUCATIUS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
EDUCACIÓ EN VALORS					
➤ Educació en Valors-Campanya "Tradicions Nadalenesques"					
▪ Concurs Municipal de Betlems als Centres Educatius	X	X	X	X	X
▪ Concurs Municipal de Targetes de Nadal	X	X	X	X	X
▪ Trobada Municipal de Nades per a Escolars	X	X	X	X	X
➤ Educació en Valors-Campanyes i Concursos					
▪ 25 Novembre. Dia internacional de la eliminació de la violència contra les dones. Guia didàctica sobre la obra teatral "L' Infern de Marta", "La rateta presumida" "150 cançons per a treballar la prevenció de la violència de gènere en el marc educatiu"		X	X		X
▪ 8 Març. Dia Internacional de les Dones. Guia d'enllaços sobre "Heroïnes de pel·lícula"				X	
▪ Campanya "6 de desembre: Dia de la constitució Espanyola"	X	X	X		
▪ Concurs "Escriptors / escriptores valencians/nes"	X		X		
▪ Concurs "Literatura i dona"		X			
▪ Concurs de creació audiovisual "La mirada intercultural"	X	X	X		
▪ Edició vídeo "La mirada intercultural"	X	X	X		
▪ Expojove	X	X	X		
➤ Educació en Valors. Programes					
▪ Divercinema: Guia didàctica sobre la pel·lícula "Crasit"			X		
▪ Divercinema: Guia didàctica sobre la pel·lícula "The visitor"		X			
▪ Divercinema: Quadern de treball del curtmetratge "Binta i la gran idea"	X				
▪ Educant en drets i deures	X	X			
▪ Exposició didàctica "Joc net"	X				
▪ Missatgers Solidaris	X	X	X	X	X
▪ Taller "Acosament escolar"	X	X			
▪ Taller "Joc net"	X	X	X	X	X
▪ Taller "Sexe i gènere no són sinònims"	X				
▪ Taller de responsabilitat familiar	X				
▪ Taller de llenguatge no sexista	X				
▪ Tallers per a educar en igualtat	X				
▪ Viure creixent	X	X	X		



PROJECTES GENERATS SECCIÓ PROJECTES EDUCATIUS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
EDUCACIÓ PER EL PATRIMONI HISTORICOARTÍSTIC					
▪ Coneix València Passejant	X	X	X	X	X
▪ Coneix València Passejant. Ruta II	X	X			
▪ Guia de monuments de València	X				
▪ Guia de museus de València	X				
▪ Pujat a la màquina del temps de València					X
▪ Realitat i Fantasia: Històrics i Llegendes de València				X	X
▪ València Islàmica	X	X	—		
▪ València Medieval. Gòtic Civil	X	X	X		
▪ València Medieval. Gòtic Religiós	X	X	X	X	
▪ València Renaixentista	X	X			
▪ València Romana	X	X	X	X	X
EDUCACIÓ PER A EMPRENEDORS/ES					
▪ El talent dels/de les emprenedors/es					X
EDUCACIÓ PER A LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA					
▪ Campanya "Per una ciutat en convivència	X	X	X	X	X
▪ Concurs "València oberta al món"	X	X	X	X	X
▪ València, Ciutat Receptora d'intercanvis	X	X	X	X	X
▪ Visita a l'Ajuntament de València	X	X	X	X	X
EDUCACIÓ PER LA SALUT					
▪ El Saborri dels aliments	X	X			
▪ Qui amb qui?	X	X			



PROJECTES GENERATS SECCIÓ PROJECTES EDUCATIUS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
EDUCACIÓ PER UN CONSUM RESPONSABLE					
➤ Educació per un Consum Responsable. Campanya					
➤ Educació per un Consum Responsable. Programes					
▪ Concurs "on line" Consum? Sostenible Sí, Gràcies.					X
▪ Concurs Consum? Sostenible Sí, Gràcies.				X	
▪ Jornada Consum? Sostenible Sí, Gràcies.					
▪ Jornada de cinema documental					
▪ Jornades Banc del Temps Escolar					
➤ Mercat de Bescanvi de llibres				X	
➤ Mercat de Bescanvi de Música				X	X
➤ Mercat de Bescanvi de Videojocs				X	X
➤ Taller de Contrapublicitat.					
				X	X
EDUCACIÓ ARTÍSTICA					
▪ La Fàbrica de Música	X	X			
▪ Taller "Coneix i viu el teatre"	X	X			
▪ Taller de dansa	X				
NOVES TECNOLOGIES					
▪ Creació, manteniment i actualització del blog "Projectes educatius bloguea"					
TOTAL PROJECTES GENERATS	51	41	38	38	29



PROJECTES GENERATS PER LA SECCIÓ PROJECTES AMB COL·LABORACIÓ D'ALTRES SERVEIS/INSTITUCIONS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
EDUCACIÓ EN VALORS					
▪ Divercinema	X				
▪ Taller d'animació lectora	X	X	X		
▪ Tots a una per la diversitat	X	X	X		
EDUCACIÓ PER EL PATRIMONI HISTORICOARTÍSTIC					
▪ Història en miniatura i jocs tradicionals valencians.					X
▪ Un recorregut per la Història en miniatura. El Congrés dels/ de les Xiquets/es			X	X	
▪ Un recorregut per la Història, en miniatura. Taller arqueologia.		X			
EDUCACIÓ PER A LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA					
▪ Visita a la Central de Policia Local	X	X	X	X	X
▪ Visita Les Corts	X	X	X	X	X
EDUCACIÓ ARTÍSTICA					
▪ Coneixem les falles				X	
▪ Edició Guia didàctica digital "Què saps tu de les falles?"				X	
▪ Edició vídeo "Coneixem les falles"				X	
▪ Jornades de Teatre escolar	X	X			
▪ Taller de dansa "Construyendo ciudades"	X				
▪ Taller de dansa "El taller de Olívia"					
▪ Taller de dansa "Planeta zanahoria"	X	X			
SUBTOTAL PROJECTES	8	7	6	6	3
TOTAL PROJECTES GENERATS					
	400	300	300	300	300
▪ Des de la Secció de Projectes Educatius	51	41	38	38	29
▪ Des de la Secció de Projectes Educatius amb col·laboració d'altres serveis/institucions	8	7	6	6	3
	59	48	44	44	32



Llegenda:

ALLM: Tècnica
ARF: Tècnica
ESC: Tècnica

GFD: Tècnic
IQP: Tècnica
JAC: Tècnic

MFS: Tècnica
SGC: Tècnica
CSPE: Cap Secció Projectes Educatius

PERSONAL TÈCNIC DE LA SECCIÓ ASSIGNAT A CADASCUN DEL PROJECTES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
	EDUCACIÓ AMBIENTAL				
> Educació Ambiental. Campanyes					
▪ Campanya "Octubre mes de les Aus"	GFD / IQP		GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ Campanya "Boscors i Canvi Climàtic"				GFD / IQP	GFD / IQP
▪ Exposició didàctica "Boscors i canvi climàtic"					GFD / IQP
> Educació Ambiental. Programes					
▪ Aus a la Ciutat	GFD / IQP				
▪ Canvi climàtic i sostenibilitat	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ Carrers Arborats de la Nostra Ciutat	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ El Paisatge i la vida microscòpica de L'Albufera					GFD / IQP
▪ El vell llit del riu Turia amb bici	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ Fems i Reciclatge: Taller de Recuperació de Materials	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ Jardins: La Glorieta i el Parterre	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ L'aigua i l'Albufera	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ L'Horta i l'aigua	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ La Comarca de l'Horta	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ Parc de Marxalenes	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ Per la Senda de la Calderona	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ Raillye Natura	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP
▪ Un passeig per la història de la terra i la vida	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP	GFD / IQP



PERSONAL TÈCNIC DE LA SECCIÓ ASSIGNAT A CADASCUN DEL PROJECTES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
	EDUCACIÓ PER EL PATRIMONI HISTORICOARTÍSTIC				
▪ Coneix València Passejant	ESC	ESC	ESC	ESC	ESC
▪ Coneix València Passejant. Ruta II	ESC	ESC			
▪ Guia de monuments de València	ESC				
▪ Guia de museus de València	ESC				
▪ Pujat a la màquina del temps de València					
▪ Realitat i Fantasia: Històries i Llegendes de València					
▪ València Islàmica			ESC	ESC	ESC
▪ València Medieval. Gòtic Civil	ESC	ESC	ESC	ESC	ESC
▪ València Medieval. Gòtic Religios	ESC	ESC	ESC	ESC	
▪ València Renaixentista	ESC	ESC	ESC	ESC	
▪ València Romana	ESC	ESC			
EDUCACIÓ PER A EMPRENEDORS/ES					
▪ El talent dels/de les emprenedors/es	ESC	ESC	ESC	ESC	ESC
EDUCACIÓ PER A LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA					
▪ Campanya "per una ciutat en convivència	ARF / JAC	JAC			ESC/IQP
▪ Concurs "València oberta al món"	ALLM/ESC	ALLM/ESC	IQP	IQP	IQP
▪ València, Ciutat Receptora d'intercanvis	ALLM/ESC	ESC	ESC	ESC	ESC
▪ Visita a l'Ajuntament de València	JAC	JAC	ESC	ESC	ESC
EDUCACIÓ PER LA SALUT					
▪ El Sabor dels aliments	ARF	JAC			
▪ Qui amb qui?	ARF	JAC			



PERSONAL TÈCNIC DE LA SECCIÓ ASSIGNAT A CADASCUN DEL PROJECTES	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
EDUCACIÓ PER UN CONSUM RESPONSABLE					
➤ Educació per un Consum Responsable. Campanya					ALLM
▪ Concurs "on line" Consum? Sostenible Sí, Gràcies.				ALLM	
▪ Concurs Consum? Sostenible Sí, Gràcies.				ALLM	
▪ Jornada Consum? Sostenible Sí, Gràcies.				ALLM	
▪ Jornada de cinema documental				ALLM	
▪ Jornades Banc del Temps Escolar				ALLM	
➤ Mercat de Bescanvi de llibres				ALLM	ALLM
➤ Mercat de Bescanvi de Música				ALLM	ALLM
➤ Mercat de Bescanvi de Videojocs					
➤ Taller de Contrapublicitat.				ALLM	ALLM
EDUCACIÓ ARTÍSTICA					
▪ La Fàbrica de Música	ESC	ESC	ESC		
▪ Taller "Coneix i viu el teatre"	ESC	ESC	ESC		
▪ Taller de dansa	ESC	ESC	ESC		
NOVES TECNOLOGIES					
▪ Creació, manteniment i actualització del blog de la secció "Projectes educatius bloguea"					ALLM



PERSONAL TÈCNIC DE LA SECCIÓ ASSIGNAT A CADA UN DELS PROJECTES BEIS AMB COL·LABORACIÓ D'ALTRES SURVEIS/INSTITUCIONS	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
EDUCACIÓ EN VALORS					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Divercinema ▪ Taller d'animació lectora ▪ Tots a casa per la diversitat 	ALLM/MSJC JAC	JAC	JAC		
	ALLM/SCC	ALLM	ALLM		
EDUCACIÓ PER EL PATRIMONI HISTÒRICOARTÍSTIC					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Història en miniatura i focs tradicionals valencians. ▪ Un recorregut per la Història en miniatura. El Congrés de la/ de les Xiqueres/es ▪ Un recorregut per la Història, en miniatura. Taller arqueològic. 			ESC	ESC	ESC
EDUCACIÓ PER A LA PARTICIPACIÓ CIUTADANA					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visita a la Central de Policia Local ▪ Visita Les Corres 	MFC ESC	ESC	ESC	ESC	ESC
EDUCACIÓ ARTÍSTICA					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Coneixem les falles ▪ Edició Guia didàctica digital "Què sabem tu de les falles?" ▪ Tècnica i flor "Concixem les falles" ▪ Jornades de treball escolar ▪ Taller de dansa "Construyendo ciudades" ▪ Taller de dansa "El muller de Oliva" ▪ Taller de dansa "Planeta zanahoria" 	ESC ESC ESC ESC ESC ESC	ESC	ESC	ESC ESC ESC	
TOTAL PERSONAL TÈCNIC ASSIGNAT	8	5	4	4	4

València, 17 de gener de 2014
Cap de Secció Projectes Educatius

16.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo Compromís, de fecha 14 de enero de 2014, y nº 1631 del Registro General del Pleno, sobre situación de infraestructuras escolares en la ciudad de Valencia, del siguiente tenor:

“Després de nombrosos debats sobre la qualitat i la quantitat d’infraestructures escolars a al nostra ciutat i passat ja el primer trimestre del curs escolar 2013 – 2014, pensem que aquesta corporació ja deu tenir al dia la situació dels esmentats centres escolars.

És per això que la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quants centres escolars de primària i infantil presenten deficiències i necessiten d’una intervenció per part de l’Administració?

2a. Quantes aules prefabricades estan en funcionament durant aquest curs escolar per albergar diàriament a xiquets que segueixen allí el seu ensenyament?

3a. Quantes unitats projectades en el llistat de *Crea escola* de la Conselleria es deurien d’haver fet ja realitat amb els projectes finançats pel Banc Europeu d’Inversions?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, siendo del siguiente tenor:

1”a. S’informa que respecte al manteniment dels elements competència de l’Excm. Ajuntament de València han sigut executats a requeriment de la direcció dels centres educatius, cursant-se les corresponents ordes de treball a la contracta de manteniment de l’Ajuntament de València per a la seua reparació, si és de l’àmbit de competència municipal conforme a l’Orde de 18 de maig de 1995 de la Conselleria d’Educació i Ciència, que en la seua Norma Quarta indica que *‘Queden excloses totes aquelles obres que estiguen regulades per normes tècniques que exigisquen projecte firmat per tècnic competent i que comporten responsabilitat per al seu autor, o aquelles altres que modifiquen els espais funcionals de l’edifici, els seus usos i el dels espais*

exteriors; dins de les primeres es troben les que afecten la seguretat, estabilitat i estanquitat de l'edifici, i les que modifiquen substancialment les seues instal·lacions; entre les segones estan les que alteren per addició o reducció els espais funcionals de l'edifici de la parcel·la escolar, o els seus usos, regulats per la LOGSE i pels reials decrets i ordres que la desenvolupen'.

En cas que no siga competència de l'Administració local, es trasllada de les dites deficiències a la Conselleria competent en matèria d'Educació de la Generalitat Valenciana.

2a. S'informa respecte d'això que les dites instal·lacions no són instal·lades ni mantingudes per l'Ajuntament de València, sent la gestió de les mateixes competència de la Conselleria competent en matèria d'Educació de la Generalitat Valenciana.

3a. Esta Regidoria d'Educació no és l'autoritat competent educativa respecte d'això per a contestar la dita qüestió.”

17.

Pregunta suscrita por la Sra. Soriano, del Grupo Compromís, de fecha 14 de enero de 2014, y nº 1632 del Registro General del Pleno, sobre espectáculos presentes en ExpoJove 2013, del siguiente tenor:

“En el següent enllaç podem consultar tota la programació artística d'espectacles que ha oferit ExpoJove en la edició 2013: http://www.expojove.com/calendario-expojove2013/action~posterboard/time_limit~1388012400.

Un total de més de vint espectacles que segons el programa de mà: “[...] coordinat per la Regidoria de Festes i Cultura Popular de l'Ajuntament de València ens recrea un possible món en *Nunca jamás*. Naus pirates, illes del tresor, tallers, animacions, un gran escenari, exposicions i moltes, moltes coses més. [...]”

Per tot això, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Com ha sigut el mètode de selecció i contractació de les empreses i companyies teatrals que participen en l'edició 2013 d'ExpoJove?

2a. Quins han sigut els criteris per a aquesta selecció?

3a. Quin ha sigut el cost de cadascun dels espectacles realitzats? Indiqueu el cost de la part artística i de la part d'infraestructures.

4a. Quantes empreses i/o companyies teatrals que han participat tenen la seua seu social a València? I a la Comunitat Autònoma Valenciana?

5a. Quants espectacles es van realitzar en valencià?

6a. Com ha sigut el mètode de selecció i contractació de les comissions falleres Ramón i Cajal, de Torrent, i Lepant, de Benetússer, per a realitzar els espectacles?

7a. Es va considerar la possibilitat de mostrar produccions teatrals o espectacles per part d'entitats festives o culturals de la ciutat de València?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Fiestas y Cultura Popular, Sr. Lledó, siendo del siguiente tenor:

“L'expedient administratiu relatiu a Expojove està a la seua disposició en el Servei de Festes i Cultura Popular.

Els criteris de selecció d'activitats estan basats en l'experiència prèvia i en la qualitat de l'oferta.”

18.

Pregunta suscrita por la Sra. Soriano, del Grupo Compromís, de fecha 14 de enero de 2014, y nº 1633 del Registro General del Pleno, sobre entidades y empresas presentes en ExpoJove 2013, del siguiente tenor:

“Segons el fullet informatiu d'ExpoJove 2013, les entitats i empreses participants han sigut les següents, a més de la fira d'atraccions:



Nivell 2 Pavellons 2 - 3 - 4	
'STANDS' NIVELL 2 PAVELLÓ 2	
* Agrupació.....	B72
* Associació Espanyola Contra el Càncer.....	D69
* Cayro - Jocs de taula infantils.....	C58
* Circuit de la Comunitat Valenciana 'Ricardo Tormo'.....	B41
* Regidoria d'Esport i Joventud.....	D64
* Regidoria Medi Ambient i Desenvolupament Sostenible.....	B21
* Regidoria Sanitat, Consum i Parcs.....	B52
* Regidoria de Circulació i Transports.....	D4
* Regidoria de Cultura.....	B35
* Regidoria de Seguretat Ciutadana.....	D34
* Diputació de València.....	D15
* Fundació Agrupació.....	C71
Jocs d'hàbits saludables, tallers manuals, ludoteques, oca gegant, memory	
* Iberdrola.....	D58
Pel·lícula 3D, ordinadors amb aplicacions interactives, consells mediambientals, jocs de destresa, el 'Reto Verde' (coneixements energies renovables), xapes personalitzades...	
* Junta Central Fallera.....	D33
* La Seu Catering i Hosteleria, S.L.....	D3
* Llevant UD.....	B9
Pintacares, teatre, dibuixa i pinta, futbolins, regals, venda productes oficials, calendari solidari, firma d'autògrafs de jugadors.	
* Lo Rat Penat.....	C51
* Nanoslandia S.L.L.....	C63
* Sanitas - Globoflexia i pintacares.....	C53
* Tracte, S.L. - Ancar.....	B69
Articles valencians, sènia de cavallets, tallers, Expo-tradiciones	
* Turisme València.....	B29
* València CF.....	B57
Botiga productes oficials, fotos amb trofeus del VCF, tallers infantils, mini camp futbol 7, xute-metre, mascota animadora, un jugador visitarà l'estand.	
DISTRIBUÏDOR NIVELL 2	
* Creperia.....	DT7
* El Antiguo Obrador, S.L.....	DT1
* El Zoco de Karima.....	DT5
* Gofres Manneken Pis.....	DT2
* Hola Patatitas.....	DT6
* J & J Hot-Dogs.....	DT3
* La Fragua de Vulcano.....	DT7
'STANDS' NIVELL 2 PAVELLÓ 3	
* Fira d'atraccions	
'STANDS' NIVELL 2 PAVELLÓ 4	
* Àrea Esportiva (Regidoria Festes i Cultura Popular).....	D68
* Tir amb arc * Colpbol * Colombicultura * Orientació	
* Karate * Hockey * Triatló * Escenari i pati de butaques	
* Rugby * Handbol * Taekwondo * Animació Esportiva	
* Pilota Valenciana	
* Coman. Militar de València i Castelló.....	D4
* Goal Point'.....	A18
* Guardia Civil.....	B27
* Hyundai.....	C30
* Karting.....	D39
* Direcció Superior de Policia.....	B3
* Làser Combat Game.....	C16
* La Seu Catering i Hosteleria, S.L.....	C3
* Racó d'Amalur, C.V. - Roda de cavallets ecològica.....	C29
* Simulador de bolcada.....	C47

A la pàgina web www.expojove.com es pot trobar el formulari de sol·licitud de participació. En ell cal emplenar les dades de l'empresa i el tipus d'activitat lúdic recreativa que es va realitzarà.

Per tot això, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quantes sol·licituds de participació s'ha rebut en l'edició 2013 d'ExpoJove?

2a. Quantes sol·licituds de participació s'ha acceptat en l'edició 2013 d'ExpoJove?

3a. Quins són els criteris que s'apliquen a l'hora d'admetre la participació d'una entitat o empresa en ExpoJove?

4a. Quina institució realitza la selecció de participants en ExpoJove?

5a. L'Ajuntament de València, com a organitzador de la mostra, convida a alguna entitat a participar en la mateixa?

6a. Existeix un control didàctic del contingut exposat i de les activitats realitzades dins dels expositors de les entitats, empreses i institucions? Qui realitza aquest control?

7a. Existeix un control del preu de les atraccions de la fira d'atraccions? Qui marca el preu?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Fiestas y Cultura Popular, Sr. Lledó, siendo del siguiente tenor:

“La realització d'ExpoJove està regulada per un conveni de col·laboració entre l'Ajuntament i Fira València. El dit conveni va ser remès al seu grup al mes de gener de 2013. En el conveni s'expressen les competències de cada entitat. La relació amb les entitats privades i empreses es competència de Fira València.”

19.

Pregunta suscrita por la Sra. Soriano, del Grupo Compromís, de fecha 14 de enero de 2014, y nº 1634 del Registro General del Pleno, sobre número de visitantes a ExpoJove 2013, del siguiente tenor:

“Segons notícia del 7 de gener de 2014 en la pàgina web de l'Ajuntament:

‘Un any més la Fira de la Infància i Joventut, organitzada per la Regidoria de Festes i Cultura Popular de l'Ajuntament en quatre pavellons de Fira València, ha superat les seues previsions ja que a primera hora de la vesprada del dissabte 4 de gener, en l'últim dels deu dies que ha estat obert ExpoJove sense descans, es van superar els 250.000 visitants en ExpoJove 2013.

Tant de les entrades per la porta principal controlades pels torns com per l'entrada especial per a grups nombrosos (entre ells, un vintut des d'Ontinyent amb 976 scouts), organitzades per a les Falles a través de Junta Central Fallera o diferents associacions i col·lectius amb reserves via web.’

Per tot això, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quin ha sigut el nombre total de visitants que ha rebut ExpoJove en l'edició 2013?

2a. Quin ha sigut el nombre de visitants que ha rebut cada dia ExpoJove en l'edició 2013?

3a. Quantes entrades s'han venut via web? Especificar per dia.

4a. Quantes invitacions s'han repartit per a institucions en l'edició 2013 d'ExpoJove? Especificar nom de la institució i nombre d'entrades assignades.

5a. Quantes entrades s'han gestionat a través de Junta Central Fallera? Quantes entitats han sigut beneficiàries? Quina quantitat d'entrades han estat oferides a cadascuna d'aquestes entitats? I quin preu van pagar per elles, si van pagar tot o part del preu de les entrades?

6a. Quantes entrades s'han repartit per a diferents associacions i col·lectius? Quines entitats han sigut beneficiàries? Quina quantitat d'entrades han estat oferides a cadascuna d'aquestes entitats? I quin preu van pagar per elles, si van pagar tot o part del preu de les entrades? Especificar per associació o col·lectiu.

7a. Quina ha sigut la recaptació total d'ExpoJove en l'edició 2013?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Fiestas y Cultura Popular, Sr. Lledó, siendo del siguiente tenor:

“Tal com vosté ha de conèixer perquè disposa d'una còpia del conveni entre la Regidoria de Festes i Cultura Popular de l'Ajuntament de València i Fira València, tota la gestió d'entrades va a càrrec de Fira València.

L'Ajuntament disposa segons eixe conveni de 50.000 invitacions, que repartix entre les entitats participants i el mateix Ajuntament, les seues Delegacions, la Junta de Personal, Grups Polítics, etc., i la Junta Central Fallera.

El dit conveni està a la seua disposició en el Servei de Festes i Cultura Popular.”

20.

Pregunta suscrita por la Sra. Soriano, del Grupo *Compromís*, de fecha 14 de enero de 2014, y nº 1635 del Registro General del Pleno, sobre iniciativas hechas por el Ayuntamiento de Valencia para parar las prospecciones petrolíferas, del siguiente tenor:

“Recentment l’empresa Capricorn Oil Spain ha modificat el projecte de prospecció per a buscar petroli al Golf de València. Ha passat de 4.296 a 2.420 km². Amb tot, el Ministeri d’Agricultura i Medi Ambient, mitjançant la Direcció General de Sostenibilitat de la Costa i el Mar, ha emès informe en contra del projecte per la seua afecció al corredor de cetacis, entre d’altres.

L’Ajuntament de València s’ha manifestat en contra d’aquest tipus de prospeccions, si bé la reivindicació de l’alcaldessa ha disminuït molt coincidint amb l’arribada del seu partit al govern espanyol; pura casualitat, sense dubte.

Per tot això, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. L’Ajuntament de València ha presentat al·legacions al projecte *Campaña de adquisición sísmica en 3D en los permisos B, G, AM-1 y AM-2 en el Golfo de Valencia?*

2a. Quines accions pensa prendre l’Ajuntament de València per oposar-se a este projecte de prospeccions?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la teniente de alcalde delegada de l’Àrea de Medi Ambient i Desenvolupament Sostenible, Sra. Ramón-Llin, siendo del siguiente tenor:

“Amb caràcter previ, cal assenyalar que l’actuació de la companyia concessionària dels permisos d’exploració en determinades zones del golf de València, ha canviat radicalment, passant d’ignorar a l’Administració municipal a informar-la complidament dels tràmits i gestions que van realitzant sense dubte com a clara resposta a l’actuació del govern municipal.

En resposta a la primera pregunta, dir que l'Ajuntament no ha fet alegacions en el tràmit actual ja que s'han incorporat mides de protecció mediambiental després de les alegacions municipals al document ambiental inicial. Actualment es troba en tràmit la fase d'impacte ambiental.

En quant a la segona qüestió, l'actuació de l'Ajuntament serà la mateixa que fins ara: vetlar pel compliment dels interessos dels valencians i valencianes des del màxim respecte i protecció al medi ambient.”

21.

Pregunta suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 14 de enero de 2014 y nº 1636 del Registro General del Pleno, sobre conservación de fuentes ornamentales, del siguiente tenor:

“En el pleno del mes de noviembre de 2013, el concejal que suscribe reiteró las preguntas formuladas en el pleno del mes de octubre de 2013 sobre en que estado de tramitación estaba el expediente 2012/100 relativo al contrato de conservación de fuentes ornamentales. La respuesta fue que se va a modificar el número de fuentes objeto del contrato y otros aspectos técnicos y económicos derivados de esta variación, y que se modificarán a la mayor brevedad posible.

Por todo ello el concejal que suscribe formula la siguiente pregunta:

Dado el tiempo transcurrido desde la última respuesta, ¿qué previsión existe para que se finalice la modificación de los pliegos y se pueda seguir el trámite del procedimiento de contratación correspondiente?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Alumbrado y Fuentes Ornamentales, Sr. Jurado, siendo del siguiente tenor:

“Los nuevos pliegos están siendo modificados por el Servicio de Alumbrado y se tramitarán a la mayor brevedad posible.”

22.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 15 de enero de 2014, y nº 1637 del Registro General del Pleno, sobre el polideportivo de Benicalap, del siguiente tenor:

“El poliesportiu de Benicalap porta anys esperant a tindre clara quina serà la seua ubicació i quina serà la data d’inici de la seua construcció.

És per això que la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. En quin moment es troben les negociacions en el València CF per a què d’una vegada per totes els veïns vegem satisfetes les seues aspiracions?

2a. Quin nivell de responsabilitat té aquesta corporació en l’incompliment en tant que el sòl on s’ha de construir el poliesportiu i on està a mitjan construir el nou estadi era propietat municipal?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“No consta que hi haja hagut cap canvi respecte als acords que van ser adoptats en el seu moment per a la construcció del poliesportiu de Benicalap per part del València Club de Futbol, SAD, en virtut del que preveu el Conveni Urbanístic i de Permuta aprovat per acord plenari de data 29 de desembre del 2005 i del Conveni de Col·laboració aprovat per acord de la Junta de Govern Local de data 27 de juliol del 2007, subscrit el 3 de setembre del mateix any.”

23.

Pregunta suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 15 de enero de 2014 y nº 1638 del Registro General del Pleno, sobre licencias de obras y actividades, del siguiente tenor:

“Tras la aprobación de la Ordenanza Reguladora de Obras de Edificación y Actividades del Ayuntamiento de Valencia., el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántas licencias de obras y otras actividades urbanísticas se han solicitado en 2013?

2ª. ¿Para qué tipo de obras son cada una de ellas?

3ª. ¿Cuántas de estas licencias han sido otorgadas?

4ª. ¿Cuántas licencias de actividades se han solicitado en 2013?

5ª. ¿Para qué tipo de actividad son cada una de ellas?

6ª. ¿Cuántas de estas licencias han sido otorgadas?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Entendiendo que no sólo se está preguntando por las actuaciones urbanísticas sometidas al régimen de licencia sino también, de acuerdo con lo previsto en la Ordenanza reguladora de obras de edificación y actividades del Ayuntamiento de Valencia, a las tramitadas mediante declaración responsable o comunicación previa; el total de peticiones durante el año 2013 ha sido de 5.320.

2ª. Las peticiones se desglosan en 20 peticiones de licencia de nueva planta, 201 peticiones de licencia de intervención, 188 peticiones de licencia de reforma tipo I, 971 licencias de obras tipo II, 205 declaraciones responsables tipo I, 2.230 comunicaciones previas de obras y 1505 declaraciones responsables de obras tipo II.

3ª. Seis licencias de nueva planta, 85 licencias de intervención, 56 licencias de reforma, 897 licencias de obras tipo II y 3.940 declaraciones responsables y comunicaciones previas de obras.

4ª. Entendiendo que no sólo se está preguntando por las actividades sometidas al régimen de licencia sino también, de acuerdo con lo previsto en la Ordenanza reguladora de obras de edificación y actividades del Ayuntamiento de Valencia, a las tramitadas mediante declaración responsable o comunicación ambiental previa, se informa que el número de peticiones en 2013, asciende a un total de 2.410.

5ª. En cuanto al tipo de actividades solicitadas, existe una muy variada tipología que, ante el elevadísimo número de expedientes tramitados, hace imposible ofrecer el dato con el detalle requerido, sin perjuicio de que si interesase conocer el referido a algún tipo de actividad concreto en los servicios municipales competentes se facilitaría la información correspondiente.

6ª. 212 de obras para implantar la actividad y 159 de apertura, así como 905 comunicaciones ambientales. Hay que tener en cuenta que no se computan, al no disponer de una herramienta informática que permita su obtención, aquellos supuestos en los que el titular de la actividad no tiene todavía la licencia de apertura concedida. Pero, al disponer de título habilitante para implantar la actividad y presentar declaración responsable de apertura, si ha transcurrido un mes sin que el Ayuntamiento haya girado la correspondiente visita de inspección, pueden proceder a su apertura.”

24.

Pregunta suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 15 de enero de 2014 y nº 1639 del Registro General del Pleno, sobre expedientes de responsabilidad patrimonial, del siguiente tenor:

“Siendo una competencia municipal la resolución de las reclamaciones de responsabilidad patrimonial que afectan a los ciudadanos.

En relación con estos datos el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántos expedientes referentes a la responsabilidad patrimonial de este ayuntamiento se tramitaron en 2013?

2ª. ¿Cuántos de los citados expedientes se resolvieron a favor de la administración y cuantos a favor de los interesados?

3ª. ¿Cuántas sentencias se han aceptado favorables a la demanda del interesado en contra de la desestimación inicial del Ayuntamiento en 2013?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

“1ª. En el año 2013 se inician un total de 511 expedientes por presentación de escrito de reclamación de responsabilidad patrimonial. Por otro lado, se prosiguió con la tramitación de expedientes abiertos en años anteriores (2012, 145 expedientes; 2011, 72 expedientes; 2010, 62 expedientes).

2ª. De los expedientes abiertos durante el año 2013, se estimaron un total de 13 y se resolvieron desestimando un total de 38. De expedientes abiertos en años anteriores, durante el año 2013 se estimaron un total de 83 y se resolvieron desestimando un total de 422.

3ª. Durante el año 2013 se han comunicado al Ayuntamiento de Valencia un total de 74 sentencias estimatorias referente a expedientes tramitados en años anteriores, de las cuales 52 corresponden a reclamaciones de responsabilidad patrimonial que habían sido desestimadas en vía administrativa. El resto de sentencias estimatorias se refieren a reclamaciones que acuden a la vía contenciosa administrativa en virtud del silencio administrativo negativo.”

25.

Pregunta suscrita por la Sra. Dolz, del Grupo Socialista, de fecha 16 de enero de 2014 y nº 1642 del Registro General del Pleno, sobre expedientes de responsabilidad patrimonial, del siguiente tenor:

“El pasado lunes 30 de diciembre de 2013, el BOE publicaba la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local por la que se modifica la Ley 7/1985, de 2 de Abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Entre las modificaciones más significativas se encuentra las del artículo 25 de la antigua Ley que hace referencia a las competencias municipales y que recorta de forma significativa las que hasta la fecha venían ejerciendo los municipios.

Una de estas competencias es la que recogía el antiguo apartado g): ‘...y *defensa de usuarios y consumidores...*’, que desaparece en la nueva redacción del citado artículo.

Esta competencia histórica de los municipios ha supuesto durante los últimos años una importante mejora de los derechos y atención de los consumidores, especialmente a través de la creación de las Oficinas Municipales de Información al Consumidor (OMIC).

Esta competencia municipal es recogida en la Ley 1/2011, de 22 de marzo, de la Generalitat, por la que se aprobó el Estatuto de los Consumidores y Usuarios de la Comunidad Valenciana, que en su art. 9 d) considera a las entidades locales y especialmente a la OMIC como agentes del sistema de protección y defensa de los consumidores, así como en el art. 13.1 donde se indica que: ‘*Corresponde a las entidades locales velar por la protección y promoción de los derechos de los consumidores y usuarios en el ámbito de su territorio*’, y en el art. 14. 1: ‘*Las oficinas municipales de información al consumidor son establecimientos abiertos al público, creados por las entidades locales, que prestan el servicio de asesoramiento e información al consumidor y usuario y sirven de cauce para sus reclamaciones*’.

Por otra parte, en el nuevo artículo 27 se recoge que el Estado y las Comunidades Autónomas, en el ejercicio de sus respectivas competencias, podrán delegar en los municipios el ejercicio de sus competencias.

Reconociendo la importante labor desarrollada por el Ayuntamiento en general y la OMIC en particular en la defensa de los consumidores y usuarios, esta competencia debería seguir siendo ejercida por la Administración local para lo que la Generalitat Valenciana debería incluir la misma como competencia delegable y firmar con nuestro Ayuntamiento el correspondiente convenio de delegación de la competencia en defensa de usuarios y consumidores con la correspondiente financiación económica.

Por todo ello, la concejala que suscribe presenta la siguiente pregunta:

¿Tiene previsto el Ayuntamiento solicitar de la Generalitat Valenciana la inclusión de la defensa de usuarios y consumidores como competencia delegable y la firma del correspondiente convenio de delegación de la competencia con la correspondiente financiación económica.?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Sanidad y Consumo, Sra. Bernal, siendo del siguiente tenor:

“En estudio.”

26.

Pregunta suscrita por el Sr. Sánchez, del Grupo Socialista, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1644 del Registro General del Pleno, sobre responsabilidades en el caso Emarsa, del siguiente tenor:

“A medida que avanza la instrucción del llamado *Caso Emarsa* las distintas declaraciones de testigos e imputados en sede judicial van implicando gradualmente en el centro y origen de la trama delictiva a varias personas vinculadas con el Partido Popular de la ciudad de Valencia, bien en la vertiente orgánica, bien en la vertiente institucional.

Distintos imputados y testigos coinciden en señalar que incluso antes de las fechas investigadas en dicho procedimiento ya existían las mismas prácticas citando

nombres concretos de personas que son o fueron concejales en este Ayuntamiento, así como cargos orgánicos en el organigrama del PP de Valencia, etc.

Dada la gravedad de esas implicaciones, que afectan a cargos públicos actuales y pasados en este mismo Ayuntamiento, este grupo municipal tiene la obligación de contribuir a su aclaración por el bien y prestigio de esta institución. Reclamamos urgentemente una acción que debe impulsar su máxima representación -es decir, su actual alcaldesa D^a Rita Barberá- que determine responsabilidades de cargos bajo su directa responsabilidad.

Al respecto, el concejal que suscribe, en su nombre y en el del Grupo Municipal Socialista, formula las siguientes preguntas:

1^a. ¿Piensa D^a Rita Barberá asumir alguna responsabilidad política ante las implicaciones que se van conociendo en sede judicial de cargos nombrados por ella y de su confianza?

2^a. ¿Se va a abrir alguna investigación que delimite acciones y responsabilidades políticas de dichos cargos institucionales u orgánicos del Partido Popular?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el vicealcalde, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“La alcaldesa D^a. Rita Barberá Nolla jamás ha eludido ninguna responsabilidad en sus actuaciones públicas y a lo que usted no se resigna es a aceptar que tras más de 20 años al frente de la Administración municipal no haya existido en el Ayuntamiento de Valencia ningún caso de corrupción.

Si usted estima que declaraciones hechas por imputados tienen la carga probatoria, por encima de lo que estima la autoridad judicial, el que no está en el Estado de Derecho es usted.

En consecuencia, las implicaciones que, ni siquiera supuestas, como usted dice, no pueden ser otra cosa más que fruto de su sectarismo y falta de respeto al Estado de Derecho.”

27.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1645 del Registro General del Pleno, sobre el pago del canon por parte de las empresas que gestionan los aparcamientos municipales, del siguiente tenor:

“1a. Quina és la quantitat global que han de satisfer en concepte de cànon les empreses que gestionen els aparcaments municipals en 2013?

2a. Quina és la quantitat efectivament pagada en els anys 2010, 2011, 2012 i 2013?

3a. Quina és la quantitat que cada empresa adjudicatària estava obligada a ingressar en concepte de cànon en cadascun dels aparcaments?

4a. Quina és la quantitat efectivament ingressada per cada empresa en concepte de cànon en cadascun dels aparcaments?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, siendo del siguiente tenor:

“1. En el ejercicio 2013 se reconocieron derechos por importe de 1.007.085,61 €.

2. En 2010 se recaudaron 778.289,29 € (688.275,57 € de cánones aprobados en 2010, 256,55 € por otros contraídos y 89.757,17 € de cánones aprobados en 2009).

En 2011 se recaudaron 651.143,35 € (471.669,61 € de cánones aprobados en 2011, 109.640,61 € de cánones aprobados en 2010 y 69.833,13 € de cánones aprobados en 2009).

En 2012 se recaudaron 272.596,48 € (234.376,28 € de cánones aprobados en 2012, 23.124,47 € de cánones aprobados en 2011 y 15.095,73 € de cánones aprobados en 2010).

En 2013 se recaudaron 753.058,30 € (373.560,62 € de cánones aprobados en 2013, 345.774,01 € de cánones aprobados en 2012, 31.530,59 € de cánones aprobados en 2010 y 2.193,08 € de cánones aprobados en 2009).

3. Se adjunta cuadro de los cánones aprobados en los ejercicios presupuestarios 2010 a 2013, con indicación de la empresa y el aparcamiento.

4. Se adjuntan cuadros de la recaudación en los ejercicios 2010 a 2013 de los cánones aprobados en dichos ejercicios, con indicación de la empresa y el aparcamiento.”

IMPORTE CÁNONES APROBADOS 2010-2013. TOTALES POR EJERCICIO, EMPRESA Y APARCAMIENTO

EMPRESA	APARCAMIENTO	2010	2011	2012	2013
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.I.E	AV. DR. WAKSMAN	31.946,60	32.693,25	33.632,69	34.620,54
CAR PARKING, S.L	ALBACETE-MARVA	20.698,94	20.409,56	20.797,34	21.296,47
	AV. REGNE DE VALENCIA-MAESTRO GOZALBO	24.624,75	25.199,28	25.923,38	26.681,08
	BARON DE CÁRCER-CONDE DE PARCENT	49.839,48		103.465,51	53.994,46
	DR. GÓMEZ FERRER	19.866,60	20.330,21	20.914,39	21.526,38
CYES INFRAESTRUCTURAS SA	DR. J.J. DOMINE	49.037,92	24.518,50	21.280,52	11.827,43
DUART Y BLASCO Y OTROS, CB	VIRGEN DE LA CABEZA	12.895,02	13.196,77	13.575,98	13.971,34
ESTACIONAMIENTO MADRID, S.A	PLAZA.DE LA REINA	98.313,59		204.096,65	106.509,77
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL.CASTELLAR	11.870,88	12.146,40	12.495,42	12.859,31
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	14.045,28	14.373,95	14.786,99	15.217,61
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	47.599,02	48.709,69	50.109,36	51.586,28
	STA.MARIA MICAELA	17.575,17	17.984,89	18.501,69	19.040,49
INTERPARKING HISPANIA, S.A.--LUBASA	ALFONSO VERDEGUER-LA FE	186.174,05		390.494,62	206.452,29
MOVILIDAD Y APARCAMIENTOS,S.L.U	SAN AGUSTIN-BARON CÁRCER-SAN VICENTE	181.751,02	185.986,61	191.330,93	196.950,65
PARK CAMPANAR, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT	13.965,06	14.290,73	14.701,38	15.130,36
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	40.370,24	41.281,40	42.467,62	43.712,41
PELAYO, UTE	PELAYO-ERMITA-VIVES LIERN	2.200,71	2.252,41	2.317,14	2.384,33
PROMOCION DE INFRAESTRUCTURAS, S.A	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO	6.530,97	6.683,84	6.875,90	7.077,10
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE	4.453,60	5.924,95	3.337,07	3.435,78
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PL. POLO BERNABÉ	10.811,78	11.064,05	11.381,97	11.712,29
URBYAGRI, S.L	AV. PRIMADO REIG-AV. CATALUÑA	35.919,75	36.757,58	37.813,81	38.917,29
	AV.TRES CRUCES	148.776,67	76.241,04	78.431,82	80.725,00
	HEROE ROMEU	10.574,20	10.820,31	11.131,23	11.456,95

RECAUDACIÓN CÁNONES APROBADOS EN 2010. TOTALES POR EJERCICIO, EMPRESA Y APARCAMIENTO

EMPRESA	APARCAMIENTO	2010	2011	2012	2013
PARK CAMPANAR, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT 1	13.965,06			
CAR PARKING, S.L	BARON DE CÁRCER-CONDE DE PARCENT	16.961,88	32.877,60		
	AV. REGNE DE VALENCIA-MAESTRO GOZALBO		9.585,69		15.039,06
	DR. GÓMEZ FERRER		12.413,09		7.453,51
	ALBACETE-MARVA		11.660,92		9.038,02
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL.CASTELLAR	11.870,88			
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	47.599,02			
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	40.370,24			
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	14.045,28			
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE	3.894,49			
ESTACIONAMIENTO MADRID, S.A	PLAZA.DE LA REINA	98.313,59			
MOVILIDAD Y APARCAMIENTOS,S.L.U	SAN AGUSTIN-BARON CÁRCER-SAN VICENTE	181.751,02			
INTERPARKING HISPANIA, S.A.--LUBASA	ALFONSO VERDEGUER-LA FE 1	186.174,05			
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA.POLO BERNABÉ	10.811,78			
CYES INFRAESTRUCTURAS SA	DR. J.J. DOMINE I	44.943,11	4.094,81		
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	STA.MARIA MICAELA	17.575,17			
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.I.E	AV. DR. WAKSMAN		31.946,60		
PROMOCION DE INFRAESTRUCTURAS, S.A	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO		6.530,97		
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE		530,93		
PELAYO UTE	PELAYO-ERMITA-VIVES LIERN			2.200,71	
DUART Y BLASCO Y OTROS, CB	VIRGEN DE LA CABEZA			12.895,02	

RECAUDACIÓN CÁNONES APROBADOS EN 2011. TOTALES POR EJERCICIO, EMPRESA Y APARCAMIENTO

EMPRESA	APARCAMIENTO	2011	2012
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.IE	AV. DR. WAKSMAN	32.693,25	
IMPER, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT	14.290,73	
CAR PARKING, S.L	AV. REGNE DE VALENCIA-MAESTRO GOZALBO	25.199,28	
	ALBACETE-MARVA	20.409,56	
	DR. GÓMEZ FERRER	20.330,21	
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL CASTELLAR	12.146,40	
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	48.709,69	
	STA.MARIA MICAELA	17.984,89	
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	41.281,40	
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	14.373,95	
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE	2.681,09	3.243,86
MOVILIDAD Y APARCAMIENTOS,S.L.U	SAN AGUSTIN-BARON CÁRCER-SAN VICENTE	185.986,61	
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA.POLO BERNABÉ	11.064,05	
CYES INFRAESTRUCTURAS SA	DR. J.J. DOMINEI	24.518,50	
PROMOCION DE INFRAESTRUCTURAS, S.A	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO		6.683,84
DUART Y BLASCO Y OTROS, CB	VIRGEN DE LA CABEZA		13.196,77

RECAUDACIÓN CÁNONES APROBADOS EN 2012. TOTALES POR EJERCICIO, EMPRESA Y APARCAMIENTO

EMPRESA	APARCAMIENTO	2012	2013
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.I.E	AV. DR. WAKSMAN	33.632,69	
CAR PARKING, S.L	BARON DE CÁRCER-CONDE DE PARCENT	51.000,54	
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL CASTELLAR	12.495,42	
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	50.109,36	
	STA.MARIA MICAELA	18.501,69	
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	42.467,62	
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	14.786,99	
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA.POLO BERNABÉ	11.381,97	
CAR PARKING, S.L	ALBACETE-MARVA		20.797,34
	AV. REGNE DE VALENCIA-MAESTRO GOZALBO		25.923,38
	BARON DE CÁRCER-CONDE DE PARCENT		52.464,97
	DR. GÓMEZ FERRER		20.914,39
IMPER, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT		14.701,38
PROMOCION DE INFRAESTRUCTURAS, S.A	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO		6.875,90
ESTACIONAMIENTO MADRID, S.A	PLAZA.DE LA REINA		204.096,65

RECAUDACIÓN CÁNONES APROBADOS EN 2013. TOTALES POR EMPRESA Y APARCAMIENTO

EMPRESA	APARCAMIENTO	2013
APARCAMIENTO DOCTOR WAKSMAN, A.IE	AV. DR. WAKSMAN	34.620,54
IMPER, S.L.	AV. PIO XII- GODELLETA-MÉDICO VTE. TORRENT 3	15.130,36
CAR PARKING, S.L	BARON DE CÁRCER-CONDE DE PARCENT	53.994,46
GARAJE ORRIOLS, S.L	ESTEBAN DOLZ DEL.CASTELLAR	12.859,31
INTERPARKING HISPANIA, S.A.	GLORIETA-PAZ Y PORTA DEL MAR-COLON	51.586,28
	STA.MARIA MICHAELA	19.040,49
PARKING DEL PALAU, S.A	PASEO ALAMEDA	43.712,41
GARAJE PLAZA ROMA, S.L	PLAZA ROMA	15.217,61
REALES FAJINAS LEVANTINAS, S.L.	PLAZA SALVADOR ALLENDE	2.100,00
ESTACIONAMIENTO MADRID, S.A	PLAZA.DE LA REINA	106.509,77
URBANA DE APARCAMIENTOS, S.A	D. ARMANDO PALACIO VALDES-PZA.POLO BERNABÉ	11.712,29
CC.USUARIOS PARKING PZ ESCULTOR ALFONSO GABINO	PLAZA ESCULTOR ALFONSO GABINO2	7.077,10

28.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1646 del Registro General del Pleno, sobre denuncias anuladas, del siguiente tenor:

“1a. Nombre de denúncies anul·lades l'any 2013, així com l'import total.

2a. Nombre de denúncies per infracció de la normativa vigent en matèria de trànsit anul·lades en l'any 2013, així com l'import total.

3a. Nombre de sancions corresponents a infraccions de trànsits i ORA anul·lades en l'any 2013, així com l'import total.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

“1ª. De conformidad con los datos obrantes en la aplicación SIGT, desde el Servicio Central del Procedimiento Sancionador se han tramitado 128 valores con baja aprobada en el ejercicio 2013, pudiendo, por tanto, corresponder a ejercicios anteriores, por los conceptos MO (multas ordenanza) y MI (infracciones urbanísticas).

2ª. El número total de denuncias anuladas durante el año 2013 es de 3.159, así como 4.200 denuncias que corresponden tanto a 2013 como a ejercicios anteriores relativas a requerimiento de identificación de conductor, supuestos en los que al no haberse procedido por parte de los interesados a cumplir con su obligación legal de identificar al interesado, se procede, por aplicación del artículo 65.5.j del Real Decreto Legislativo 339/1990, de 2 de marzo, a anular, *ex lege*, el procedimiento iniciado y a iniciar uno nuevo por incumplimiento de la mencionada obligación.

3ª. El número total de denuncias anuladas durante el año 2013 es de 548.”

29.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1647 del Registro General del Pleno, sobre viviendas de propiedad municipal vacías, del siguiente tenor:

“1a. Nombre d'habitatges propietat municipal que en aquest moment es troben buits.

2a. Motius pels quals actualment no estan sent utilitzats.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el teniente de alcalde delegado Patrimonio y Gestión Patrimonial, Sr. Sanchis, y por la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert, siendo del siguiente tenor:

- Respuesta Sr. Sanchis

“1ª. En la actualidad, de las viviendas que gestiona el Servicio de Patrimonio, son 22 las viviendas disponibles.

2ª. Del total de las viviendas vacías, 7 fueron desafectadas del Plan municipal para la erradicación de la vivienda precaria por la Junta de Gobierno Local, a propuesta del Servicio de Bienestar Social, por no reunir las mínimas condiciones de habitabilidad como consecuencia del mal uso efectuado por parte de los inquilinos.

En cuanto al resto, siempre se ha considerado conveniente mantener una bolsa de viviendas para realojos urgentes, por razones de necesidad, o de los propios inquilinos a otras viviendas municipales en plantas bajas, por razones de salud. Además, algunas de las viviendas han quedado disponibles recientemente, por fallecimiento del inquilino o por no reunir el ocupante los requisitos para continuar ocupando la vivienda.”

- Respuesta Sra. Albert

“La Delegación de Bienestar Social e Integración tiene adscritas para el Programa de Acceso a la Vivienda Municipal 97 viviendas. De ellas, 75 están ocupadas, 10 están ya adjudicadas a otras tantas familias, 8 en proceso de rehabilitación y 4 para rehabilitación en los próximos meses.”

30.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1648 del Registro General del Pleno, sobre el mantenimiento de parques y jardines, del siguiente tenor:

“1a. En quins dies de la setmana es realitza el manteniment dels parcs i jardins en cadascun dels barris de la ciutat de València per part de les diferents empreses?

2a. Quin és el servei que es presta els caps de setmana i quin és el nombre de treballadors assignats a la seua realització?

3a. La incorporació del manteniment de les fonts dins de la gestió de la Delegació de Parcs i Jardines es realitzarà a través de les diferents contractes que presten el servei?

4a. En cas negatiu, quina és la solució adoptada?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Parques y Jardines, Sra. Bernal, siendo del siguiente tenor:

“1ª. De lunes a viernes, de 7:00 a 14:00 horas.

2ª. Los que se requieran.

3ª. El Pliego de Condiciones se encuentra en trámite en estos momentos.

4ª. No procede.”

31.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1649 del Registro General del Pleno, sobre la limpieza de calles durante el 2014, del siguiente:

“1a. Dies de la setmana en què s'efectua l'escombratge manual en cadascun dels barris de la ciutat per part de les diferents empreses concessionàries i nombre de treballadors i treballadores assignades a la realització del dit servei, així com si existeix un servei extraordinari els caps de setmana i nombre de treballadors/as assignats a la realització del mateix.

2a. S'ha previst recuperar o incrementar algun servei com ara és la neteja dels contenidors o la neteja amb aigua a pressió dels carrers?

3a. En cas afirmatiu, dies de la setmana i periodicitat en què es realitzarà el *baldeo* dels carrers de la ciutat i la neteja dels contenidors.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la teniente de alcalde delegada del Área de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible, Sra. Ramón-Llin, siendo del siguiente tenor:

“1a. L'agranat manual de cadascun dels barris de la ciutat es fa diàriament, de dilluns a dissabte. El nombre de treballadors i treballadores destinades a cobrir este servici són 128 en la zona 1, 159 en la zona 2 i 65 en la zona 3.

Els dies festius i diumenges presten servici 23 treballadors i treballadores en la zona 1, 18 en la zona 2 i 9 en la zona 3.

2a. Sí, a la totalitat del municipi s'ha produït un increment significatiu de *baldeo* i de neteja de contenidors.

3a.

- *Baldeo* de carrers: en la zona 1, tots els dies de la setmana; en la zona 2, tots els mesos; i en la zona 3, de dilluns a dissabte.

- Neteja de contenidors: en la zona 1, cada dos mesos durant tot l'any i els mesos de juliol i agost setmanalment; en la zona 2, cinc vegades a l'any; i en la zona 3, durant tot l'any.”

32.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1650 del Registro General del Pleno, sobre las obras en el polideportivo de la Fuensanta, del siguiente:

“1a. Quin és el grau d'execució, a hores d'ara, de les obres del poliesportiu de la Font Santa?”

2a. Quan es té previst finalitzar les obres?”

3a. Hi ha prevista cap modificació del projecte original?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“En data 16 de desembre de 2011 es va adjudicar definitivament el contracte per a l'execució de les obres corresponents al projecte denominat Infraestructura esportiva del pavelló de la Font Santa, finançat a càrrec del Pla Especial de Suport a la Inversió Productiva en Municipis de la Comunitat Valenciana, creat per Decret-llei del Consell 1/2009, de 20 de febrer.

En l'actualitat el grau d'execució de les obres és del 40% sobre el projecte aprovat. L'execució de aquestes obres s'està adequant al calendari de pagaments que correspon a la Generalitat Valenciana i, per tant, la seua finalització està supeditada al seu compliment. Fins a la data no s'ha aprovat cap modificat del projecte original, la qual cosa no impedeix que, per necessitats tècniques, s'estudie aquesta possibilitat.”

33.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1651 del Registro General del Pleno, sobre las obras en el polideportivo de Nou Moles, del siguiente tenor:

“1a. Quin és el grau d’execució, a hores d’ara, de les obres del poliesportiu de Nou Moles?

2a. Quan es té previst reprendre les obres?

3a. Hi ha prevista cap modificació del projecte original?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Deportes, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“L’obra Infraestructura Esportiva del Complex Esportiu Nou Moles, promoguda i supervisada pel Consell Valencià de l’Esport, s’adjudicà a l’empresa Secopsa Construcció, SA, iniciant-se les obres en data 10 de març de 2011, segons indica l’Acta de Comprovació de Replantejament firmada a este efecte. La Direcció General de l’Esport de la Conselleria d’Educació, Cultura i Esport ha assumit les competències de la gestió i supervisió d’esta obra.

Tal i com es va contestar en el ple del passat mes de desembre, en novembre del 2013 la Subsecretaria de la Conselleria d’Educació, Cultura i Esport, a proposta de la Direcció General de l’Esport, va resoldre requerir a l’empresa adjudicatària del contracte que continuara amb l’execució del dit contracte, alhora que no existia ja cap causa que ho impedira. Fins a la data, esta Regidoria d’Esports no té constància que s’haja aprovat cap modificació sobre el projecte original.”

34.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1652 del Registro General del Pleno, sobre promoción de servicios sexuales en soportes publicitarios, del siguiente tenor:

“L’Ordenança Municipal sobre l’Exercici de la Prostitució en Via Pública va ser aprovada pel Plenari de l’Ajuntament el 26 de juliol el 2013 i publicada en el BOP el 12 d’agost del 2013.

En el seu article 2.5 fa referència a la prohibició de *‘la promoció de servicis sexuals en tots els suports publicitaris existents al terme municipal de València, siguen de titularitat pública o privada, així com en tots els mitjans de transport urbà’*.

Transcorreguts sis mesos des de l’entrada en vigor de l’Ordenança, la regidora que subscriu, en el seu nom i en nom del grup municipal d’Esquerra Unida, formula les següents preguntes:

1a. Té l’Ajuntament un llistat de la ubicació de suports publicitaris instal·lats al terme municipal de la ciutat de València en els quals es faça promoció de serveis sexuals?

2a. S’ha procedit per part dels serveis corresponents a donar les instruccions per a suprimir aquests suports? En cas afirmatiu, quins terminis s’han establert? En cas negatiu, quin ha estat el motiu?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:

“1a. Les ubicacions de cartells de grans dimensions on s’ha detectat publicitat o anuncis oferint servicis sexuals són les següents:

- Carrer de la Pianista Amparo Iturbi, 31 i 33.
- Mitgera de l’av. César Giorgeta, 64.
- Nau privada en CV400, km 1.1, direcció Paiporta.
- Av. de les Corts Valencianes, encreuament amb el Camp del Túria.
- Carrer del Dr. Nicasio Benlloch, 55.



No obstant, s'està treballant en este sentit per a controlar la nova instal·lació d'estos suports publicitaris.

2a. S'ha procedit a denunciar per part de la Policia Local les empreses responsables dels cartells publicitaris, remetent les mateixes a procediment sancionador perquè procedisca a la seua notificació, i sol·licitant la retirada dels dits cartells.”

35.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1653 del Registro General del Pleno, sobre providencias de apremio, del siguiente tenor:

“1a. Nombre de providències de constrenyiment tramitades pels serveis municipals en concepte d'impostos i taxes municipals en 2013.

2a. Imports reclamat a través d'aquestes providències.

3a. Imports efectivament recaptats.

4a. Nombre de providències d'embargament tramitades pels serveis municipals en concepte d'impostos i taxes municipals en 2013.

5a. Imports reclamat a través d'aquestes providències.

6a. Imports efectivament recaptats.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, siendo del siguiente tenor:

“1ª, 2ª y 3ª.

Durante el año 2013, el número de providencias de apremio colectivas tramitadas por el Servicio de Gestión de Emisiones y Recaudación, así como los importes reclamados y efectivamente ingresados en concepto de impuestos y tasas

municipales y otras deudas de derecho público, han sido los siguientes, referidos a 213.565 liquidaciones no satisfechas en periodo voluntario de pago:

Ejercicio	Providencias colectivas dictadas	Num. liq. apremiadas	Importe reclamado	Importe recaudado
2013	40	213.565	50.353.986,50	11.807.624,96

4ª, 5ª y 6ª.

Durante el año 2013 se han dictado 183.258 diligencias de embargo de cuentas abiertas en entidades de crédito y 791.955 diligencias de embargo de devoluciones de la AEAT, lo que hace un total de 975.213 diligencias de embargo por importe total de 1.089.707.393,09 €.

No obstante, debe tenerse en cuenta que en cada procedimiento de embargo se incluyen nuevamente tanto los contribuyentes incluidos en procedimientos anteriores que siguen manteniendo deuda en su expediente de ejecutiva como el importe de dicha deuda, por lo que la suma del número de diligencias y del importe reclamado en cada una de ellas no debe entenderse como el número real de deudores ni como el importe total pendiente de cobro.”

36.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1654 del Registro General del Pleno, sobre sanciones por ofrecimiento de servicios sexuales en la vía pública, del siguiente tenor:

“L’Ordenança Municipal sobre l’Exercici de la Prostitució en Via Pública va ser aprovada pel Plenari de l’Ajuntament el 26 de juliol el 2013 i publicada en el BOP el 12 d’agost del 2013.



D'acord amb la lletra de l'esmentada ordenança es pretén *'lluitar contra la prostitució preservant els espais públics com a llocs de convivència, civisme i igualtat, evitar activitats d'explotació sexual que difonen una imatge del ser humà, molt especialment de la dona, com a mer objecte sexual i pertorben la convivència social per entendre que, a més de difondre una imatge de la dona com a mer objecte sexual, pertorba la convivència ciutadana'*.

Transcorreguts sis mesos des de l'entrada en vigor de l'Ordenança, la regidora que subscriu, en el seu nom i en nom del grup municipal d'Esquerra Unida, formula les següents preguntes:

1a. Nombre de sancions i quantitats imposades per oferiment de serveis sexuals en espais a menys de 200 metres d'un centre escolar i parcs infantils, per mesos i districtes, des d'agost a desembre de 2013.

2a. Nombre de sancions i quantitats imposades per realització de serveis sexuals en espais a menys de 200 metres d'un centre escolar i parcs infantils, per mesos i districtes, des d'agost a desembre de 2013.

3a. Nombre de sancions i quantitats imposades per oferiment i realització dels diferents usos dels espais públics, per mesos i districtes, des d'agost a desembre de 2013.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

“De conformidad con los datos obrantes en el Servicio Central del Procedimiento Sancionador, a fecha de hoy, por parte del mencionado Servicio se han iniciado 9 expedientes sancionadores por infracciones tipificadas en el artículo 3 de la Ordenanza Municipal sobre el Ejercicio de la Prostitución en la Vía Pública, habiéndose dictado 3 resoluciones sancionadoras por un total de 2.303 euros, encontrándose en trámite el resto de expedientes incoados.”

37.

Pregunta suscrita por el Sr. Sarrià, del Grupo Socialista, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1655 del Registro General del Pleno, sobre delegación de competencias de suministro de alumbrado público por la Generalitat Valenciana, del siguiente tenor:

“Dilluns passat, 30 de desembre del 2013, el BOE publicava la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de Racionalització i Sostenibilitat de l'Administració Local, per la qual es modifica la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

Entre les modificacions més significatives es troba les de l'article 25 de l'antiga Llei, que fa referència a les competències municipals i que retalla de forma important aquelles que fins a la data exercien els municipis. Una d'estes competències és la que arreplegava l'antic apartat j) '*subministrament d'enllumenat públic...*', que desapareix en la nova redacció del citat article.

En el nou article 27 s'arreplega que l'Estat i les comunitats autònomes, en l'exercici de les seues respectives competències, podran delegar en els municipis l'exercici de les seues competències. Per les raons exposades, el regidor que subscriu presenta la següent pregunta:

Té previst l'Ajuntament sol·licitar de la Generalitat Valenciana la inclusió del subministrament d'enllumenat públic com a competència delegable i la firma del corresponent conveni de delegació de la competència, amb la corresponent finançament econòmic?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Alumbrado y Fuentes Ornamentales, Sr. Jurado, siendo del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento no tiene previsto solicitar a la Generalitat Valenciana ninguna competencia que ya le corresponde por ley, como hubiera podido comprobar si se hubiera leído la ley completa.”



38.

Pregunta suscrita por el Sr. Estrela, del Grupo Socialista, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1656 del Registro General del Pleno, sobre el CEIP Teodor Llorente, del siguiente tenor:

“Considerant les problemàtiques que s'han estat donant als edificis del col·legi Teodor Llorente de la ciutat.

Donat el fet de la informació difosa per la Conselleria d'Educació al respecte de la seua intenció de realitzar obres de millora del centre docent esmentat.

Preguntes:

1a. Té coneixement este Ajuntament de l'esmentat projecte de revisió dels edificis del CEIP Teodor Llorente?

2a. Dins del projecte de revisió d'aquest centre docent públic, quin és el calendari i pressupost?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, siendo del siguiente tenor:

“Cal indicar respecte d'això que esta corporació no té informació en relació amb el projecte de revisió, el seu calendari i pressupost.”

39.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1658 del Registro General del Pleno, sobre la Protectora de Animales, del siguiente tenor:

“Davant les informacions aparegudes al respecte de robatori de gossos a dependències del refugi municipal d'animals i la situació del dit refugi, la regidora que subscriu, en el seu nom i en nom del grup municipal d'Esquerra Unida, formula les següents preguntes:

1a. S'està al corrent en els pagaments al Refugi d'Animals-Protectora de Benimàmet? En cas negatiu, des de quan? Quina quantitat se li deu? Quan es té previst resoldre la situació?

2a. Respecte al robatori d'animals, s'ha portat a terme alguna mesura en aquest sentit? En cas afirmatiu, en què consisteixen?

3a. Nombre de sancions imposades per abandonament o maltractament d'animals els anys 2010, 2011, 2012 i 2013.

4a. Nombre de sancions per no portar xips d'identificació els anys 2010, 2011, 2012 i 2013.

5a. Nombre de sancions a propietaris d'animals per embrutar la via pública els anys 2010, 2011, 2012 i 2013.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por la delegada de Sanidad, Sra. Bernal, el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, y el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:

- Sra. Bernal

“1ª. Sí.

2ª. Se presentó denuncia a la Policía Nacional y Local, reforzándose la vigilancia nocturna por parte de la Policía Local. Así mismo, los voluntarios también hicieron turnos de vigilancia.”

- Sr. Crespo

3ª y 4ª. Durante el año 2010 se incoaron 13 expedientes sancionadores por abandono, 6 por maltrato y 4 por ausencia de chip; durante el año 2011 se incoaron 7 expedientes sancionadores por abandono, 9 por maltrato y 10 por ausencia de chip; durante el año 2012 no se incoaron expedientes sancionadores por abandono, 1 por maltrato y 2 por ausencia de chip; y durante el año 2013 se incoaron 1 expedientes sancionador por abandono, 5 por maltrato y 24 por ausencia de chip.



5ª. Durante los años 2010, 2011, 2012 y 2013 se incoaron los siguientes expedientes sancionadores a propietarios de animales por ensuciar la vía pública:

2010: 1 expediente.

2011: 13 expedientes.

2012: 34 expedientes.

2013: 35 expedientes.

- Sr. Domínguez

“3ª.

	2010	2011	2012	2013
Maltractament per abandonó	52	58	68	83

4ª.

	2010	2011	2012	2013
No portar el Chip	106	253	424	742

5ª.

	2010	2011	2012	2013
Embrutar la via pública	8	25	48	118

40.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1659 del Registro General del Pleno, sobre la tramitación del PRUG, del siguiente tenor:

“Al maig del 2012, el Tribunal Suprem confirmava la Sentència de 2008 del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana que desestima els recursos de cassació interposats per la Generalitat i l'Ajuntament de València, i en la qual s'anul·lava

alguns preceptes del Pla Rector d'Ús i Gestió del Parc Natural de l'Albufera (PRUG) per contradir al Pla d'Ordenació dels Recursos Naturals (PORN).

D'aquesta forma, en l'actualitat l'espai protegit més important de la Comunitat Valenciana manca del document base per a la seua gestió.

Tenint en compte les raons exposades, la regidora que subscriu, en nom del Grup Municipal d'EUPV, formula les següents preguntes:

1a. Participació de l'Ajuntament de València en l'elaboració del nou PRUG.

2a. Propostes aportades per l'Ajuntament de València al nou PRUG.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Devesa-Albufera y Pedanías, Sr. Aleixandre, siendo del siguiente tenor:

“1a. La redacció i aprovació del nou Pla Rector d'Ús i Gestió del Parc Natural correspon a l'àmbit de les competències pròpies de la Generalitat Valenciana, d'acord a la Llei 11/1994, de 27 de desembre, de la Generalitat Valenciana, d'Espais Naturals Protegits de la Comunitat Valenciana.

2a. Dins del marc de col·laboració entre Administracions que contempla la Llei 30/1992 amb les seues modificacions, l'Ajuntament de València està a disposició de la Conselleria per tal de col·laborar en què la nova norma garantisca la conservació d'aquest espai tan valuós. No obstant això, quan la Conselleria presente l'esborrany de Pla Rector d'Ús i gestió, l'Ajuntament de València estudiarà el document detalladament i, a la vista de les actuacions que regule, es presentaran formalment les al·legacions que s'estimen pertinents.

En tot cas, per al nou PRUG serà important disposar d'una cartografia actualitzada i d'unes normes clares per tal que la seua aplicació no admitisca dubtes. Es deu fer un esforç per tal que els condicionants de les activitats i usos autoritzables estiguen clarament definits.

Les diferents activitats que s'autoritzen hauran de salvaguardar en tot cas els valors ambientals, paisatgístics i culturals de cada àrea i continuar amb els esforços de restauració d'ecosistemes en què de manera decidida ha participat l'Ajuntament de València.

Per altra banda, cal tenir molt en compte les activitats tradicionals establides al voltant del llac, como ara el cultiu de l'arròs, la pesca i d'altres, i incentivar que siguen respectuoses amb el medi ambient de tal manera que mitjançant el foment de les activitats tradicionals la qualitat global de l'ecosistema millore.”

41.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1660 del Registro General del Pleno, sobre las Fallas de 2014, del siguiente tenor:

“Durante la última celebración de las fiestas falleras se produjeron una serie circunstancias que alteraron, en cierta medida, su normal desarrollo. La falta de previsión y de una adecuada información que facilitara la ya de por sí compleja labor de las juntas directivas de las comisiones, unido a otras medidas complementarias, permitiría a su vez facilitar y agilizar el desarrollo de un evento de una magnitud tan importante como las fallas, que debido a su trascendencia y repercusión, a todos los niveles, especialmente durante la celebración de las fiestas falleras, debieran tener una especial consideración en cuanto a proveer de los medios necesarios para que su desarrollo se realice, dentro del preceptivo cumplimiento de la legalidad, con la máxima normalidad posible.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. En relación con los permisos y otros trámites y actuaciones administrativas, ¿va a adoptar el Ayuntamiento alguna medida para evitar la confusión originada el pasado año entre algunas comisiones? En caso afirmativo, ¿en qué consisten estas medidas?

2ª. ¿Se ha previsto algún tipo de coordinación entre las delegaciones implicadas en relación con el desarrollo de las Fallas de marzo de 2014? ¿En qué se materializa esta coordinación?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Fiestas y Cultura Popular, Sr. Lledó, siendo del siguiente tenor:

“1ª. No hubo confusión.

2ª. La coordinación es la misma que en años anteriores y es la que se aplica en la tramitación de expedientes en el Ayuntamiento. Este año, además, se han adelantado los plazos para la presentación de documentos.”

42.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1661 del Registro General del Pleno, sobre los servicios extraordinarios del cuerpo de Bomberos, del siguiente tenor:

“Durante el año 2013 el personal adscrito al cuerpo de Bomberos realizó diversos servicios extraordinarios. Debido a que el retraso en el abono de estos servicios en ejercicios anteriores ha sido motivo de quejas y movilizaciones convocadas por parte de diversos estamentos representativos de este cuerpo, cabe suponer que para evitar esta situación que no beneficia la imagen, en cuanto al cumplimiento de sus obligaciones, que la corporación debe de transmitir a los ciudadanos se hayan adoptado las medidas necesarias para proceder al pago de las mismas dentro de unos plazos razonables.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuál es el detalle de los extraordinarios realizados a lo largo del año 2013 por el cuerpo de Bomberos y a cuánto asciende el coste de cada uno de ellos?

2ª. ¿Qué cantidad adeuda el Ayuntamiento al personal de Bomberos, desglosado por estamentos, por los servicios extraordinarios, especificando el servicio, prestados a lo largo del citado año?

3ª. ¿Se adeudan servicios extraordinarios al personal adscrito a este estamento de ejercicios anteriores? En caso afirmativo, ¿cuáles son las cantidades adeudadas desglosadas por años?

4ª. ¿Qué medidas se van adoptar para solucionar esta situación?

5ª. ¿Cuándo se ha previsto efectuar el pago de estos servicios y cuál va a ser la fórmula utilizada?

6ª. ¿Con cargo a qué partida presupuestaria?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, siendo del siguiente tenor:

“1ª. No se realizó ningún servicio extraordinario.

2ª. Ninguna.

3ª. Sí, 4.412,16 euros del año 2012, debido a un error del Servicio de Bomberos a la hora de contabilizarlos.

4ª. Abonar los servicios extraordinarios pendientes.

5ª. Se abonarán este año 2014.

6ª. A la correspondiente.”

43.

Pregunta suscrita por la Sra. Calabuig, del Grupo Socialista, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1662 del Registro General del Pleno, sobre los servicios extraordinarios la Policía Local, del siguiente tenor:

“Durante el año 2013 el personal adscrito al cuerpo de la Policía Local realizó diversos servicios extraordinarios. Debido a que el retraso en el abono de estos servicios en ejercicios anteriores ha sido motivo de quejas y movilizaciones convocadas por parte de diversos estamentos representativos de este cuerpo, cabe suponer que para evitar esta situación que no beneficia la imagen, en cuanto al cumplimiento de sus obligaciones, que la corporación debe de transmitir a los ciudadanos se hayan adoptado las medidas necesarias para proceder al pago de las mismos dentro de unos plazos razonables.

Por ello, la concejala que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuál es el detalle de los extraordinarios realizados a lo largo del año 2013 por parte de la Policía Local y a cuánto asciende el coste de cada uno de ellos?

2ª. ¿Qué cantidad adeuda el Ayuntamiento al personal de la Policía Local, desglosado por estamentos, por los servicios extraordinarios, especificando el servicio, prestados a lo largo del citado año?

3ª. ¿Se adeudan servicios extraordinarios a la Policía Local de ejercicios anteriores? En caso afirmativo, ¿cuáles son las cantidades adeudadas desglosadas por años?

4ª. ¿Qué medidas se van adoptar para solucionar esta situación?

5ª. ¿Cuándo se ha previsto efectuar el pago de estos servicios y cuál va a ser la fórmula utilizada?

6ª. ¿Con cargo a qué partida presupuestaria?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr.



Domínguez, y el teniente alcalde delegado de Administración Electrónica, Personal, Descentralización y Participación, Sr. Igual, siendo del siguiente tenor:

- Respuesta Sr. Domínguez

MOTIVO	IMPORTE
GUARDIAS INTENDENTES GENERALES AÑOS 2013	45.795,90 €
GUARDIAS RESTO MANDOS AÑO 2013	145.102,14 €
JUICIOS 2013 (A FALTA 4º TRIMESTRE) Y PROLONGACIONES. OPERATIVOS. 2013	27.510,51 €
IMPORTE TOTAL	218.408,55 €

CARGO	GUARDIAS*	PROLONG. OPERATIVOS	JUICIOS
INTENDENTES GENERALES	45.795,90 €		
INTENDENTES PRINCIPALES	13.785,66 €		
INTENDENTES	37.624,32 €		
INSPECTORES	93.692,16 €		597,41 €
OFICIALES		121,94 €	3.063,01 €
AGENTES		670,67 €	23.057,48 €
TOTAL	190.898,04 €	792,61 €	26.717,90 €
TOTAL GENERAL			218.408,55 €

* Nota: Las guardias son servicios singulares y no extraordinarios, solo que se toma como referencia para su abono el precio del extraordinario.

No se trata de extraordinarios, sino de servicios estructurales singulares por tratarse la deuda sólo de guardias. La deuda es la que se indica a continuación y es sólo a intendentes generales, puesto que se desglosó del pago del resto de deuda pendiente abonada en mayo de 2013.

Cantidad adeudada:

MOTIVO	IMPORTE
GUARDIAS INTENDENTES GENERALES AÑO 2012	38.012,16 €

Es el Servicio de Personal, que es el órgano gestor y quien debe adoptar las medidas pertinentes.

Es el Servicio de Fiscal Gastos, dependiente de la Concejalía de Hacienda quien debe adoptar las medidas pertinentes.”

- Respuesta Sr. Igual

”Atendidas las preguntas formuladas al Pleno del Ayuntamiento en relación con los servicios extraordinarios de Policía Local, adjunto remito informe del Servicio de Personal.

‘A petición de la Delegación y en contestación a las preguntas formuladas al Pleno del Ayuntamiento por D^a Pilar Calabuig, en su nombre y en el del Grupo Municipal Socialista, en relación con los servicios extraordinarios de Policía Local, este Servicio informa:

4^a. Este Servicio de Personal, en el ámbito de sus competencias, realiza únicamente el reconocimiento de obligación de pago, siempre y cuando exista partida con crédito presupuestario específico en el Presupuesto municipal correspondiente, y el Servicio que impulsa, planifica y determina la prestación de los servicios extraordinarios haya elevado a la Junta de Gobierno Local, previamente a su realización, con informe de la Intervención Municipal, en cumplimiento del Art. 173 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y con el informe de la Jefatura sobre el cumplimiento del cómputo anual incluido el desarrollo de mayor dedicación y dedicación especial para la realización de operativos y/o servicios estructurales singulares y ordinarios. Todo ello preciso y necesario para la responsabilidad de gestión administrativa que tiene este Servicio de Personal en dichos procedimientos.



El jefe de la Oficina de Gestión y Planes de Formación’.”

44.

Pregunta suscrita por el Sr. Estrela, del Grupo Socialista, de fecha 17 de enero de 2014 y nº 1663 del Registro General del Pleno, sobre delegación de competencias relativas a educación, del siguiente tenor:

“El pasado lunes 30 de diciembre de 2013, el BOE publicaba la ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, por la que se modifica la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local.

Entre las modificaciones más significativas se encuentra las del artículo 28 de la antigua Ley que hace referencia a las competencias municipales y que recorta de forma importante las que hasta la fecha venían ejerciendo los municipios.

Se suprime el artículo 28 que establecía que los municipios podían realizar actividades complementarias de las propias de otras Administraciones públicas y, en particular, las relativas a la educación, la cultura, la promoción de la mujer, la vivienda, la sanidad y la protección del medio ambiente.

Por tanto, estos servicios ya no se pueden prestar por los ayuntamientos y deberían cederse en cada caso por la Generalitat.

Se modifica también el artículo 27, que queda en los siguientes términos:

1. El Estado y las comunidades autónomas, en el ejercicio de sus respectivas competencias, podrán delegar en los municipios el ejercicio de éstas.

Por lo cual, la Administración del Estado y las comunidades autónomas podrán delegar las siguientes competencias en materia de Educación.

3.e. Creación, mantenimiento y gestión de las escuelas infantiles de educación de titularidad publica en primer ciclo de educación infantil.

3.f. Realización de actividades complementarias en los centros docentes.

Por todo ello, el concejal que suscribe realiza la siguiente pregunta:

Tiene previsto el Ayuntamiento solicitar de la Generalitat Valencia la inclusión de las actividades referidas a educación y señaladas en el artículo 27, punto 3, párrafos e y f, como competencias delegables y la firma del correspondiente convenio de delegación de la competencia con la correspondiente financiación económica?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, siendo del siguiente tenor:

“Indicar al respecto que se trata de una cuestión que se encuentra en fase de estudio por la corporación municipal, estando presente en todo momento la voluntad de ejercer cuantas competencias le sean delegables en materia educativa.”

45.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1664 del Registro General del Pleno, sobre licencias exprés, del siguiente tenor:

“La regidora que subscriu, en el seu nom i en nom del grup municipal d’Esquerra Unida, formula la següent pregunta:

Nombre de llicències exprés tramitades i concedides per activitats l’any 2013.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

“Entendiendo que no sólo se está preguntando por las actividades sometidas al régimen de licencia sino también, de acuerdo con lo previsto en la Ordenanza reguladora de obras de edificación y actividades del Ayuntamiento de Valencia, a las tramitadas mediante declaración responsable o comunicación ambiental previa, se

informa que el número de peticiones en 2013, ascendió a un total de 2.410; habiéndose concedido 212 de obras para implantar la actividad y 159 de apertura, así como 905 comunicaciones ambientales. Hay que tener en cuenta que no se computan, al no disponer de una herramienta informática que permita su obtención, aquellos supuestos en los que el titular de la actividad no tiene todavía la licencia de apertura concedida, pero, al disponer de título habilitante para implantar la actividad y presentar declaración responsable de apertura, si ha transcurrido un mes sin que el Ayuntamiento haya girado la correspondiente visita de inspección pueden proceder a su apertura.”

46.

Pregunta suscrita por la Sra. Albert, del Grupo EUPV, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1665 del Registro General del Pleno, sobre licencia de una nave agrícola en el Parque Natural de l’Albufera, del siguiente tenor:

“Les obres objecte de la llicència concedida per Resolució I-568, de 15 de novembre de 2011, per a construcció de magatzem per a ús agrícola en el Camí del Tremolar, 120 b, plantegen dubtes sobre la seua legalitat segons el planejament vigent.

Segons acord de la Junta de Govern Local de data 18 d’octubre del 2013, s’han iniciat els tràmits per tal de revisar d’ofici la llicència abans esmentada. En resposta facilitada pel regidor delegat de Coordinació Jurídica, Ordenances, Llicències i Inspecció, s’informa que actualment s’està en fase de notificació i que s’ha atorgat tràmit d’audiència prèvia a remetre l’expedient al Consell Jurídic Consultiu per a l’emissió del preceptiu dictamen.

Per això, la regidora que subscriu, en el seu nom i en nom del grup municipal d’Esquerra Unida, formula la següent pregunta:

En el cas que el dictamen del Consell Consultiu aconsellara la reversió a la situació anterior a la concessió de la llicència, quin cost suposaria i qui se’n faria càrrec?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

“La corporación no se puede pronunciar sobre hipótesis, al desconocerse los términos concretos que se recogerán en el dictamen del Consell Jurídic Consultiu y las implicaciones que puedan conllevar los mismos.”

47.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1666 del Registro General del Pleno, sobre la Comisión de Seguimiento del Pacto para el Empleo de la Ciudad de Valencia, del siguiente tenor:

“La Comisión de Seguimiento del Pacto para el Empleo de la Ciudad de Valencia es uno de los órganos de control de dicho Pacto. Su convocatoria debe ser, como figura en el Pacto, trimestral. Sin embargo, desde el 6 de mayo de 2013 no se ha convocado y ya han pasado casi nueve meses.

Por ello, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Por qué razón no se ha convocado durante todo este tiempo?

2ª. ¿Se va a convocar próximamente?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“Si bien es cierto que la última Comisión de Seguimiento del Pacto para el Empleo se celebró el 6 de mayo del 2013, hay que tener en cuenta que con anterioridad se celebró otra Comisión el 4 de marzo del mismo año y que después se convocó al Consejo Institucional del Pacto por el Empleo el 29 de julio del 2013 que, aún tratándose de otro órgano diferente del Pacto para el Empleo, sirvió para dar cuenta y ejercer el control correspondiente sobre las diferentes materias.

Cierto es que no se convocó de nuevo a la Comisión de Seguimiento, a la espera de tener más noticias sobre la nueva regulación de las competencias municipales en materia de empleo que finalmente tuvo lugar con la Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, que entró en vigor el 30 de diciembre de 2013.

Próximamente se tiene previsto realizar la convocatoria de la Comisión de Seguimiento del Pacto para el Empleo de la Ciudad de Valencia.”

48.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1667 del Registro General del Pleno, sobre el centro Navegaweb, del siguiente tenor:

“Sobre el centro Navegaweb, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuáles son las condiciones del convenio por el cual Telefónica Telecomunicaciones Públicas SAU cede el uso al Ayuntamiento de Valencia del centro Navegaweb?

2ª ¿Hasta cuándo está vigente?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“Con fecha 2 de agosto de 2001, el Ayuntamiento de Valencia, Telefónica de España, SAU y Telefónica Telecomunicaciones Públicas, SAU (en adelante TTP) suscriben el primer convenio de colaboración sobre explotación publicitaria de los soportes de los terminales de uso público instalados en el dominio público, que mantendría su vigencia durante períodos bianuales, finalizando el primero el 31 de diciembre de 2003, prorrogable hasta el 31 de diciembre de 2005.

En virtud de la estipulación novena del mencionado convenio, Telefónica y TTP colaboran con el Ayuntamiento de Valencia en la realización de obras de carácter social, adquiriendo el compromiso de abonar la cantidad de 60.101,21 euros por cada uno de los años de vigencia del convenio.

Con fecha 6 de mayo de 2004, las partes suscribieron una adenda a dicho convenio mediante el que se prorrogaba la vigencia del convenio hasta el 31 de diciembre de 2008 y se modificaba la cláusula novena de forma que se sustituía la aportación económica que Telefónica realizaba al Ayuntamiento por la cesión del uso a la corporación del centro Navegaweb y la cesión de 60.101,21 euros a TTP de forma que dicho importe se abonaría por Telefónica a TTP. Posteriormente, en fecha 6 de abril de 2006, tiene lugar una modificación a la anterior adenda por la que se procede a la redistribución de las tareas de apertura, cierre, vigilancia, custodia y gestión de la actividad del centro Navegaweb, pasando de ser responsabilidad de TPP a ser responsabilidad del Ayuntamiento de Valencia, renunciando TPP a la explotación comercial en el centro de los productos relacionados con el campo de la comunicación que venía explotando hasta ese momento.

Por último, tras el convenio de colaboración, la adenda suscrita y la modificación a esta adenda, suscrita en fecha 10 de diciembre de 2008, en virtud de la cual se estableció un periodo de vigencia que finalizó el 31 de diciembre de 2011. En fecha 15 de noviembre de 2011 se aprobó la modificación a la adenda del convenio y se prorrogó la vigencia de éste hasta el 31 de diciembre de 2014.”

49.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1668 del Registro General del Pleno, sobre IV Pacto para el Empleo en la Ciudad de Valencia 2011-2013, del siguiente tenor:

“Sobre IV Pacto para el Empleo en la Ciudad de Valencia 2011-2013, el concejal que suscribe, formula las siguientes preguntas:

1ª. Una vez agotada su vigencia, ¿tiene intención el Ayuntamiento de Valencia firmar el V Pacto para el Empleo?

2ª. Si la respuesta es afirmativa, ¿durante cuánto tiempo?, ¿con qué cantidades anuales?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“Es intención y voluntad del Ayuntamiento de Valencia el firmar un nuevo Pacto para el Empleo, motivo por el cual desde el pasado mes de octubre se han venido desarrollando diferentes reuniones técnicas por representantes de las entidades integrantes del IV Pacto.

Aún siendo afirmativa la respuesta, bien es cierto que con la nueva Ley 27/2013, de 27 de diciembre, de Racionalización y Sostenibilidad de la Administración Local, se abre un nuevo escenario que requiere y aconseja la espera de los pertinentes informes jurídicos sobre los criterios de aplicación de la misma.”

50.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1669 del Registro General del Pleno, sobre las estatuas reparadas, del siguiente tenor:

“Sobre las estatuas que la concejala delegada de Cultura anunció que se habían reparado, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Con qué partida presupuestaria se han reparado?

2ª. Sabiendo el lamentable estado de las estatuas y que era necesaria su reparación, ¿por qué no se habilitó una partida presupuestaria específica en el Presupuesto de 2014?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Cultura, Sra. Beneyto, siendo del siguiente tenor:

“1ª. Se están reparando y la aplicación presupuestaria es ED250 33600 21200.

2ª. Está habilitada la aplicación presupuestaria citada en el punto anterior.”

51.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1670 del Registro General del Pleno, sobre el Pacto por la Innovación de Valencia, del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento de Valencia a través de la Fundación InnDEA impulsó el Pacto local por la Innovación. Una iniciativa basada en la cooperación y coordinación, liderada por el Ayuntamiento, que aglutinaba a los principales actores del sistema local de I+D+i (universidades, centros de investigación, asociaciones empresariales, Puerto, Cámara de Valencia, la Generalitat a través de REDIT, entre otros). En ese sentido, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Cuántas veces se ha reunido la Comisión de Seguimiento del Pacto Local por la Innovación de Valencia?

2ª. ¿Se nos puede hacer llegar copia de las actas de dicha Comisión de Seguimiento?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Empleo, Sociedad de la Información, Innovación y Proyectos Emprendedores, Sra. Simón, siendo del siguiente tenor:

“La Comisión de Seguimiento celebró su primera reunión el pasado 3 de julio de 2013 y está pendiente de poner fecha para la siguiente reunión en las próximas semanas.

La Mesa Técnica del Pacto es el otro órgano de participación del Pacto, por delegación de la Comisión de Seguimiento. Esta Mesa Técnica se ha reunido

presencialmente ya en cuatro ocasiones, al tiempo que trabaja activamente y de forma continua *on line*.

No existe ningún inconveniente en facilitar el acta de dicha Comisión de Seguimiento. No obstante, en la página web de InnDEA, se puede consultar la información sobre todas las reuniones mantenidas por la Mesa Técnica del Pacto y sobre las nuevas adhesiones recibidas (que es la información que se presenta a la Comisión de Seguimiento) en la siguiente link.

En breve estará finalizada la Memoria de Actividades 2014 de la Fundación InnDEA Valencia y que se entregará a todos los miembros del patronato donde se hará referencia a todas las reuniones mantenidas en relación al pacto local por la Innovación.”

52.

Pregunta suscrita por el Sr. Broseta, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1671 del Registro General del Pleno, sobre el pretil del viejo cauce del Turia, del siguiente tenor:

“Una parte del pretil del viejo cauce del río que fue derribado a causa de un accidente de coche va a cumplir 10 meses sin ser reparado. Sobre este aspecto, el concejal que suscribe formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Por qué no se ha reparado hasta ahora?

2ª. ¿Va a estar mucho más tiempo sin repararse?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Cultura, Sra. Beneyto, siendo del siguiente tenor:

“Tal y como se le contestó en la Comisión de Cultura, el pretil ya se ha reparado.”

53.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo Compromís, de fecha 20 de enero de 2014, y nº 1672 del Registro General del Pleno, sobre gastos de promoción turística, del siguiente tenor:

“La Unitat Administrativa de Turisme ha pagat els últims mesos diferents publicacions, follets, tríptics... d’informació turística de la ciutat en què apareix el logo de la Fundació Turisme Valencia Convention Bureau, que al mateix temps rep 4 milions d’euros (els que suposen més del 95% dels ingressos totals de la Fundació) anuals d’este Ajuntament per a promoure el turisme a la ciutat de València.

La regidora que subscriu formula la següent pregunta:

Quins son els criteris que fa servir l’Ajuntament per a sufragar despeses de promoció turística de València que li correspondrien a la FTVC ?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el vicealcalde, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“El Ayuntamiento no sufraga ningún gasto que le corresponda a TVCB, la cual tiene encomendada, con participación de los empresarios del sector, la promoción y edición de los documentos correspondientes, en sus distintos modos de soporte.

Desde la Unidad Administrativa de Turismo se pagan muy contadas publicaciones, folletos o trípticos, y relacionados con las fiestas principales de la ciudad, destinadas esencialmente al consumo en la propia ciudad, con los mismos logotipos, para conseguir homogeneidad de imagen con el resto de la información turística.”

54.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo Compromís, de fecha 20 de enero de 2014, y nº 1673 del Registro General del Pleno, sobre interrupción del carril bici en la calle Juan Llorens, del siguiente tenor:



“Molts usuaris de la bici es queixen de què el carril bici que discorre pel carrer del Bon Orde cap a la plaça del Bisbe Amigó, en el barri d’Abastos, en l’encreuament amb el carrer de Sant Francesc de Borja, s’interromp bruscament.

El regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Per quines raons no s'ha prolongat?

2a. Quan es té previst donar continuïtat a aquest tram solt de carril bici?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“La plaza Obispo Amigó por su urbanización y funcionamiento no es adecuada para acondicionarla como ciclocalle siguiendo el itinerario ciclista de la zona, por lo que se construyó un tramo de carril bici junto a la acera con sentido bidireccional. No obstante, tal como se ha recogido en el PMUS, está prevista la construcción de un carril bici en la calle San Francisco de Borja prolongando la dotación ciclista en el barrio.”

55.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo Compromís, de fecha 20 de enero de 2014, y nº 1674 del Registro General del Pleno, sobre inseguridad vial, del siguiente tenor:

“La DGT ha donat una estirada d'orelles i exigit millores al govern municipal per l'increment de la inseguretat viària en el nucli urbà de la ciutat. L'exigència és que es reduïxin els accidents amb víctimes implicades, especialment els subjectes més vulnerables com són els ciclistes i els vianants.

Segons es desprèn de les dades facilitades per l'Anuari Estadístic Municipal, l'any 2012 -l'últim del qual es tenen dades, a falta de processar les del 2013- als carrers de València capital es van produir 7.491 accidents, una quantitat considerablement

superior a la de 2011, 1.153 accidents més que l'any anterior, el que suposa un increment del 18,19%. Per sort les víctimes mortals es van reduir a la meitat, 10, respecte a l'any anterior, que van ser 19. Entre els afectats hi va haver 301 ciclistes, 2 dels quals van perdre la vida, i 473 vianants, dels quals 6 van morir. Cal destacar que la major part dels morts, 8 sobre 10, pertanyen a la franja més feble entre els diferents sectors de mobilitat.

Pensem que cal fer un esforç específic de prevenció dels accidents de vianants i de ciclistes per millorar la seguretat de la nostra ciutat.

Per tot això, el regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1. Quines mesures es pensa adoptar per reduir la inseguretat viària i reduir els accidents de trànsit a la nostra ciutat?

2. Què mesures específiques pensa adoptar la Regidoria de Transports per evitar més morts per atropellament de ciclistes i vianants?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, y por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

- Sr. Domínguez

“Esta Policía Local, junt amb la Direcció Provincial de Trànsit, realitza al llarg de l’any diverses campanyes dirigides al bon funcionament del trànsit rodat i de la seguretat dels vehicles.

D’altra banda, esta Policía Local realitza diversos controls, tant d’excessos de velocitat com de documentació en els vehicles en l’aspecte d’assegurances dels dits vehicles i Inspecció Tècnica de Vehicles (ITV).



- Sr. Mendoza

“Desde el Servicio de Circulación y Transportes se vienen realizando actuaciones en materia de seguridad vial, siendo uno de sus objetivos esenciales continuar mejorando en el tiempo.

Una de las prioridades en mejorar la seguridad de peatones y ciclistas, y para ello se están llevando a cabo diversas actuaciones, entre las que se encuentran:

- Protección y priorización del peatón frente a paso de vehículos, con protecciones mixtas en los giros y aumento de la frecuencia de paso.
- Instalación de descontadores de tiempo para los peatones.
- Instalación de avisadores acústicos para invidentes.
- Planes especiales de tráfico para horario nocturno, disminución del ciclo y tiempos de espera.
- Campañas de sensibilización y convivencia ciudadana. Parque Infantil de Tráfico.
- Actuaciones disuasorias del vehículo privado. Zonas de residentes. Zonas 30.
- Rutas seguras a colegios.”

56.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo *Compromís*, de fecha 20 de enero de 2014, y nº 1675 del Registro General del Pleno, sobre la fiesta de fin de año que tuvo lugar en la Rambleta, del siguiente tenor:

“Al passat cap d’any es va realitzar una festa al Centre Cultural la Rambleta. Segons les informacions publicades als mitjans de comunicació, a les xarxes socials, ens hem assabentat que la festa va ser un desastre en quant a l’organització i la seguretat del

recinte. Així ho ratifiquen també les denúncies fetes pels mateixos assistents a la festa i pels veïns. Les denúncies indiquen que es va superar clarament l'aforament del local, quedant-se centenars de persones sense entrar, els preus abusius en el servei de guarda-roba, etc.

Per altra banda, segons la resposta rebuda al passat ple pel regidor de Seguretat Ciutadana, la duració estava fixada fins a les 5 hores. Però segons les informacions rebudes la música va durar fins les 6.30 hores i a més la gent no va eixir de l'edifici del centre cultural municipal fins a les 8.30 hores degut als problemes citats amb el servei de guarda-roba.

En relació amb l'assumpte, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. L'Ajuntament va a sancionar l'empresa gestora del Centre Cultural la Rambleta, que rep més de 2,7 milions d'euros per la gestió i amortització del centre, degut als incidents, l'extensió de l'horari de tancament, sobrepassar l'aforament i la mala imatge transmesa d'una institució municipal?

2a. L'Ajuntament té previst regular la celebració d'este tipus de festes als edificis municipals?

3a. L'Ajuntament pensa personar-se com a part afectada a les demandes judicials presentades contra la gestora del Centre Cultural la Rambleta i la mercantil organitzadora de la festa?"

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por la delegada de Cultura, Sra. Beneyto, y por el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

- Sra. Beneyto

“S’adjunta informe dels responsables de la gestió del Centre Cultural la Rambleta, del següent literal:



1ª. En relación con la seguridad del recinto, el centro exigió a los promotores del evento que se dispusiera de 14 personas de seguridad (un número muy superior al previsto legalmente para el aforo y para un centro de estas características). La contratación se realizó directamente desde el Centro la Rambleta con la empresa de seguridad que trabaja de manera continuada para el centro desde su apertura. Por lo tanto, esta medida se cumplió rigurosamente.

2ª. En cuanto a denuncias realizadas por asistentes y/o vecinos, tanto al Centro la Rambleta como a la empresa organizadora del evento, no les consta denuncia alguna.

3ª. Sobre superación de aforo, tanto el centro como la empresa organizadora verifican que el aforo autorizado (2.184 personas) no fue superado en ningún momento. De hecho, ni siquiera se alcanzó el aforo de 2.000 personas (aforo máximo que el centro autorizó al organizador). Al centro, que además tenía personal propio controlando el evento, no le consta que existieran personas sin poder acceder al recinto. Es más, se quedaron entradas sin vender (de las 2.000 que tenían como límite). Todo transcurrió con normalidad y cada espacio acondicionado para el desarrollo del evento, según iba desalojándose, se procedía al cierre del mismo con absoluto orden. Así mismo, confirmar que la Policía autonómica visitó el Centro a las 02:20 horas así como al finalizar, comprobando el desarrollo del evento, aforos, medidas de seguridad, salidas de evacuación etc., y manifestando que las medidas de seguridad adoptadas eran más que correctas.

4ª. Sobre el servicio de guardarropía, al centro le consta que surgieron ciertas incidencias leves lo que provocó que una vez concluida la fiesta (5:30 am), algunas personas demorasen la salida del recinto. Un error al inicio en la numeración de algunas prendas provocó un retraso en la entrega de las mismas.

5ª. En cuanto a celebración y duración del evento, el centro contaba con la autorización expresa de la Conselleria de Gobernación que fue cumplido en todos sus términos. Siendo que en ningún momento, como ya se ha dicho, fue superado el horario y el aforo permitidos’.”

- Sr. Crespo

“1ª a 3ª. La autorización de la actividad objeto de las preguntas es de competencia autonómica, como también lo será la competencia para sancionar, en su caso, las infracciones que se hayan podido cometer, siendo también la administración autonómica la competente para sancionar en materia de aforo e incumplimiento de horarios.”

57.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo Compromís, de fecha 20 de enero de 2014, y nº 1677 del Registro General del Pleno, sobre adquisición de bombillas LED, del siguiente tenor:

“L’Ajuntament de València va signar un conveni de col·laboració amb la Diputació per la subvenció d’un milió d’euros per a ‘l’adquisició de subministrament de bombetes LED de substitució directa per a exterior’.

La Junta de Govern Local del passat 25 octubre 2013 va facultar el regidor Juan Vicente Jurado a la firma del Conveni Singular de Col·laboració amb la Diputació de València, segons consta en l’expedient E 03303 2013 225.

Amb posterioritat, el 12 de desembre del 2013 es va aprovar una Resolució amb la ‘sol·licitud de pròrroga del Conveni de Col·laboració entre Diputació i Ajuntament de València per a la Adquisició de Bombetes LED’.

El regidor que subscriu formula la següent pregunta:

Per quines raons s’ha vist obligat l’Ajuntament a demanar una pròrroga?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Alumbrado y Fuentes Ornamentales, Sr. Jurado, siendo del siguiente tenor:

“Se ha prorrogado convenio singular de colaboración con la Diputación de Valencia para la adquisición de suministros de bombillas *led* en sustitución directa para

exterior, al no ser posible recibir el suministro y justificar la factura correspondiente al mismo antes del 31 de diciembre de 2013.”

58.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo Compromís, de fecha 20 de enero de 2014, y nº 1678 del Registro General del Pleno, sobre el tramo del carril bici en Gran Vía Germanías, del siguiente tenor:

“Les recents obres de remodelació que encara s’estan duent a terme en el barri de Russafa han fet que s’hagen urbanitzat nous trams de carril bici i remodelat altres que presentaven un aspecte degradat, dificultant així la mobilitat dels ciclistes. És el cas del carril bici del carrer de Sevilla, que s’ha remodelat fins a l’encreuament amb la Gran Via de les Germanies.

Però, arribat a eixe punt, no s’ha procedit a la remodelació dels 25-30 metres del tram de carril bici que discorre en la vorera de la Gran Via de les Germanies fins al semàfor, un tram que com s’aprecia està en condicions lamentables*.

El regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Per quines raons no s'ha previst la remodelació d'aquest?

2a. Si es té previst, quan es preveu la seua remodelació?”

* Las fotografías obran en el expediente de la sesión.

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“Sí, se tiene previsto y diseñado la remodelación del tramo de carril bici de la Gran Vía Germanías. Este proyecto está dentro de la reurbanización de la citada vía y que forma parte de la actuación del Parque Central.”

59.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo Compromís, de fecha 20 de enero de 2014, y nº 1679 del Registro General del Pleno, sobre el tramo del carril bici en calle Cuba, del siguiente tenor:

“Les recents obres de remodelació que encara s’estan duent a terme en el barri de Russafa han fet que s’hagen urbanitzat nous trams de carril bici i remodelat altres que presentaven un aspecte degradat, dificultant la mobilitat dels ciclistes. És el cas del carril bici del carrer de Cuba, que s’ha prolongat uns escassos 100 metres fins a l’encreuament amb la Gran Via de les Germanies, a l’altura de les escales d’entrada del túnel de les gran vies. però, arribat a eixe punt, s’interromp bruscament sense que tinga cap continuïtat.

Per tot això, el regidor que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Per quines raons no s’ha previst donar continuïtat al carril bici?

2a. Si es té previst, per a quan es preveu donar continuïtat a aquest tram solt de carril bici?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, siendo del siguiente tenor:

“El carril bici de la calle Cuba se ha conectado con el paso inferior peatonal existente bajo las vías del ferrocarril, por el que los usuarios ciclistas pueden continuar para salvar la importante barrera ferroviaria.

No obstante, tal como se ha recogido en el PMUS, existe la previsión de dotar a este carril bici de mayor conectividad cuando se actúe en la urbanización de la Gran Vía de Germanías.”

60.

Pregunta suscrita por el Sr. Sarrià, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1680 del Registro General del Pleno, sobre autorización de aparcamiento de vehículos en vía pública, del siguiente tenor:

“D'acord amb la informació facilitada per la Regidoria de Transports i Circulació i Infraestructures del Transport en resposta a una pregunta presentada al passat ple del mes de desembre, 55 organismes i institucions han sol·licitat autorització per a aparcament de vehicles oficials en via pública.

Preguntes:

1a. Quines entitats o organismes, públics i privats, han sol·licitat l'esmentada autorització?

2a. D'estos, alguna està exempta del pagament o és beneficia d'alguna reducció de la quantia que establix l'Ordenança?

3a. En cas afirmatiu, basant-se en quin acord?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el delegado de Transportes y Circulación e Infraestructuras del Transporte, Sr. Mendoza, y por el teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, siendo del siguiente tenor:

- Sr. Mendoza

“1ª. La Agencia de Turismo; Arzobispado; Confederación Empresarial Valenciana; Cámara Oficial de Comercio; centro de diálisis; carga de agua (Ayuntamiento); centro municipal actividades; centro ocupacional; Consejo Jurídico Consultivo; Consell Agrari Municipal; las Conselleries de Hacienda, Sanidad, Trabajo, Industria e Innovación; los consulados de Armenia, Bélgica, Bolivia, Costa Rica, Dinamarca, Ecuador, Filipinas, Finlandia, Islandia, Lituania, Noruega, Panamá, Suecia, Marruecos; Correos; Culturarts Generalitat; Delegación de Gobierno; Delegación de Hacienda; Dirección General de la Mujer; eoparque móvil; Federación Valenciana de

Municipios y Provincias; Gobierno Militar, Guardia Civil; Instituto Valenciano de la Vivienda; Junta Electoral; Juzgados; Juzgados Togados; Policía Autonómica; Policía Local, Policía Nacional, Prensa; Registro Civil; Servef; Sindicatura de Cuentas; Tribunal Defensa Competencia; Tribunal Superior de Justicia y la Universidad de Valencia. Tanto las Conselleries de Agricultura y de Bienestar Social están tramitando la eliminación de las zonas de reserva al haberse trasladado al complejo 9 d'Octubre.”

- Sr. Senent

“2. El Ayuntamiento, el Centro Municipal de Actividades, el Centro Ocupacional, el Consell Agrari Municipal, el Consulado de Bélgica, el Consulado de Marruecos, la Delegación de Hacienda, el Eco Parque Móvil, el Gobierno Militar, la Guardia Civil, la Junta Electoral, los Juzgados Togados, la Policía Autonómica, la Policía Local, la Policía Nacional y Prensa.

3. El artículo 21.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales dispone que el Estado, las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales no estarán obligados al pago de las tasas por utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público por los aprovechamientos inherentes a los servicios públicos de comunicaciones que exploten directamente y por todos los que inmediatamente interesen a la seguridad ciudadana o a la defensa nacional.

Correos ha venido gozando de exención, si bien de conformidad con la Sentencia del Tribunal Supremo de fecha 7 de octubre de 2013 no resulta aplicable la exención para el pago de la tasa aplicable a las reservas autorizadas a la citada Sociedad, dado que el servicio que prestan se efectúa en régimen de libre competencia con otros operadores del sector.

En cuanto a los Consulados únicamente se aplica la exención en aquellos casos de reciprocidad, de conformidad con lo previsto en la Convención de Viena.”

61.

Pregunta suscrita por el Sr. eSTRELA, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1681 del Registro General del Pleno, sobre el CEIP Santo Ángel de la Guarda, del siguiente tenor:

“El Ministeri de Defensa, a través de l'Institut de Vivenda, Infraestructura i Equipament de la Defensa (INVIED), ha adjudicat les obres de demolició de les instal·lacions actuals, ubicades en el carrer de Sant Vicent i abandonades des de fa més de 20 anys. La previsió és que a finals del mes de gener s'anuncia comencen les actuacions per al derrocament de les 21 naus militars (14 en Artilleria i 7 en Enginyers).

Considerant que en estos espais es troba ubicat el CEIP Sant Àngel amb el qual l'afectació d'estes obres serà directa per ser la zona d'influència per a realitzar la demolició en dates en què hi haja activitat en el centre.

Preguntes:

1a. Este Ajuntament coneix en quina situació es troba el possible trasllat de les instal·lacions del CEIP Sant Àngel que estan ubicades en les instal·lacions de les antigues casernes?

2a. Al cas de continuar ubicat el CEIP Sant Àngel en les instal·lacions de les casernes i considerant la demolició que s'anuncia, quines són les mesures de seguretat i les possibles incidències en les activitats educatives de l'esmentat centre docent?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el delegado de Educación, Sr. Del Toro, siendo del siguiente tenor:

“En contestació a les dos preguntes formulades, se significa que des d'esta Delegació d'Educació s'estan duent a terme les reunions pertinents marcades per la Conselleria d'Educació sense que fins al dia de la data s'hagen adoptat decisions finals respecte d'això.”

62.

Pregunta suscrita por la Sra. Dolz, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1682 del Registro General del Pleno, sobre el balance de la implantación de la libertad de horarios en zonas de gran afluencia turística, del siguiente tenor:

“El lunes 10 de diciembre de 2012 el Ayuntamiento de Valencia dio a conocer las cuatro zonas de gran afluencia turística para las que se solicitaba de la Conselleria de Economía, Industria y Comercio la libertad de horarios comerciales.

Propuesta que se realizaba en base al Real Decreto-Ley 20/2012, de 13 de julio, publicado en el BOE el 14 de julio, de medidas para garantizar la estabilidad presupuestaria y de fomento de la competitividad, que recoge, en su Título V, un conjunto de medidas urgentes de carácter liberalizador en el ámbito de la distribución comercial y que modifica la Ley 1/2004 de horarios comerciales.

Esta propuesta incluye el entorno de Jardín del Turia, la Marina Real y sus accesos, Ciutat Vella y los ensanches, zonas éstas de afluencia turística, y añade el entorno del estadio Ciutat de València en la que es más que difícil su justificación.

Ha pasado un año desde su implantación y al objeto de conocer el balance de la medida indicada, la concejala abajo firmante formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Ha realizado el Ayuntamiento algún tipo de estudio al objeto de conocer el impacto de la implantación de la libertad de horarios en las zonas de gran afluencia turística de la ciudad de Valencia?

2ª. En caso afirmativo, ¿quién lo ha realizado?

3ª. ¿Se ha convocado al Observatorio de Comercio al objeto de hacer un valoración sobre la medida?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Comercio y Abastecimientos, Sra. Puchalt, siendo del siguiente tenor:

“1ª y 2ª. No se ha realizado un estudio sobre el impacto de la implantación de la libertad de horarios en las zonas de gran afluencia turística, pero los datos en gasto turístico en la Comunidad Valenciana de turistas extranjeros son positivos. En el 2013 supuso un incremento del gasto del 13% respecto al 2012, estas cifras suponen un 8,8% de lo gastado en el conjunto de España (según fuentes del Ministerio de Industria, Energía, Turismo). Asimismo, la Comunidad Valenciana aumenta sus ventas en comercio en un 2,1% respecto a diciembre 2012. A nivel de ocupación, el empleo en el comercio minorista aumenta en diciembre en tasa anual un 1% (según fuentes del INE).

3ª. No, esta Delegación mantiene una relación diaria con las distintas asociaciones de comerciantes y más concretamente con la Asociación de Comerciantes del Centro Histórico, que es a quienes más afecta esta medida por razón del número total de comercios por zona, así como por el número de posibles compradores a nivel local, provincial o turista. Es más, en los últimos meses no solo se mantienen reuniones a nivel de Delegación sino que también la alcaldesa se ha reunido recientemente con los representantes de la Cámara de Comercio y con los de dicha Asociación.”

63.

Pregunta suscrita por la Sra. Menguzzato, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1683 del Registro General del Pleno, sobre la autorización de mesas y sillas en la vía pública, del siguiente tenor:

“Durante los últimos tiempos ha proliferado de forma importante la ocupación de la vía pública por mesas y sillas de los establecimientos de restauración.

Al objeto de conocer este aumento y la repercusión económica del mismo en las arcas municipales, la concejala abajo firmante formula las siguientes preguntas:

1ª. ¿Qué número de mesas y sillas se ha autorizado para ocupar la vía pública durante los años 2012 y 2013?

2ª. ¿Cuál ha sido el ingreso por este concepto?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, y por el teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, siendo del siguiente tenor:

- Sr. Crespo

“1ª. De conformidad con los datos que constan en la matrícula/ padrón fiscal, que se renueva anualmente, constan las siguientes autorizaciones de mesas y sillas:

A enero de 2012: 2.452.

A enero de 2013: 2.875.

A enero de 2014: 3.093.”

- Sr. Senent

“1ª. Autorizaciones concedidas durante el año 2012: 2.452.

Autorizaciones concedidas durante el año 2013: 2.875.

2ª. Ingresos durante el año 2012: 1.281.557,06 €.

Ingresos durante el año 2013: 1.516.107,48 €.”

64.

Pregunta suscrita por la Sra. Menguzzato, del Grupo Socialista, de fecha 20 de enero de 2014 y nº 1684 del Registro General del Pleno, sobre la Ordenanza sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública, del siguiente tenor:

“Tras la entrada en vigor de la Ordenanza sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública y con el objetivo de analizar la repercusión que ha tenido la misma sobre la situación de las víctimas de las mafias que sufren explotación sexual.



Preguntas:

1ª. ¿Cuántas multas se han impuesto a clientes? ¿Por qué cuantías?

2ª. ¿Se ha detectado un desplazamiento de las mujeres prostitutas de Velluters a otras zonas de la ciudad? En caso afirmativo, ¿de qué zonas se trata?

3ª. ¿Se han llevado a cabo inspecciones sobre los locales en los que se pudiera estar ejerciendo la prostitución? En caso afirmativo, ¿a cuántos se les ha impuesto alguna sanción (cuantía de las misma) o se han clausurado? ¿En qué zonas de la ciudad se encuentran?

4ª. ¿Se ha llevado a cabo la retirada de los anuncios relacionados con la prostitución de las vallas publicitarias?”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión conjuntamente por el teniente de alcalde delegado del Área de Seguridad Ciudadana, Sr. Domínguez, y el delegado de Coordinación Jurídica, Ordenanzas, Licencias e Inspección, Sr. Crespo, siendo del siguiente tenor:

- Sr. Crespo

“1ª. De conformidad con los datos obrantes en el Servicio Central del Procedimiento Sancionador, a fecha de hoy, por parte del mencionado Servicio se han iniciado 9 expedientes sancionadores por infracciones tipificadas en el artículo 3 de la Ordenanza municipal sobre el ejercicio de la prostitución en la vía pública, habiéndose dictado 3 resoluciones sancionadoras por un total de 2.303 euros, encontrándose en trámite el resto de expedientes incoados.”

- Sr. Domínguez

“2ª. Desde hace varios años antes de la entrada en vigor de la OO.MM. sobre el ejercicio de la prostitución se estaba ya efectuando un control de la misma, pero sin la herramienta apropiada que es la OO.MM. Se comprueba que poco a poco van

desapareciendo de la zona las personas que van como clientes de las mismas, no apreciándose un desplazamiento al resto de la ciudad.

3ª. Por parte de los componentes de la Unidad correspondiente se está controlando en la zona de Velluters desde hace muchos años el control de uso y licencias, tanto de los locales comerciales como de pisos usados para el ejercicio de la prostitución. Y como resultado de este control se han denunciado a los locales por incumplir la normativa vigente en materia de establecimientos públicos y a los pisos por alquiler de habitaciones por horas sin licencia, efectuando el traslado de estas denuncias a los Servicios correspondientes.

Se han realizado un total de 6 cierres de actividad en locales y 8 cierres en los pisos, todo ello en la zona de Velluters. No se puede facilitar datos de la sanción ni cuantía al no ser de competencia de esta Policía Local.

4ª. Se desconoce por parte de este Servicio.”

65.

Pregunta suscrita por el Sr. Ribó, del Grupo Compromís, de fecha 21 de enero de 2014 y nº 1685 del Registro General del Pleno, sobre informe del Tribunal de Cuentas, del siguiente tenor:

“Segons l’informe publicat pel Tribunal de Cuentas el 23 de desembre de 2013: *Informe de fiscalización sobre los gastos ejecutados por las Entidades Locales sin crédito presupuestario*, i referit a l’exercici 2012; al seu apartat III.3 sobre les despeses executades sense crèdit pressupostari, l’Ajuntament de València en tenia pendants d’aplicar als Pressupostos al 31 de desembre del 2012 un total de 46.573.702,27 euros, dels quals 30.157.470,98 eren de factures registrades al 2012 i 16.416.231,29 eren de factures registrades abans del 2012.

El regidor que subscriu formula les següents preguntes:



1a. Quina quantitat dels 46.573.702,27 euros indicats en l'informe del Tribunal de Comptes va ser pagada durant l'any 2013? Sol·licitem un llistat de les factures pagades, indicant proveïdor, concepte, data import i situació de pagament.

2a. Quina quantitat dels 46.573.702,27 euros indicats en l'informe del Tribunal de Comptes queda per pagar en estos moments? Sol·licitem un llistat de les factures pagades, indicant proveïdor, concepte, data import i situació de pagament.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el teniente de alcalde delegado de Hacienda, Presupuestos y Política Tributaria y Fiscal, Sr. Senent, siendo del siguiente tenor:

“Se están realizando las averiguaciones necesarias en contacto con el Tribunal de Cuentas, pendientes a desglosar las cifras sobre las cuales se han realizado los cuadros que se reflejan en el Informe. La contestación será facilitada tan pronto sea posible, estando en trámite la elaboración de la información.”

66.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo Compromís, de fecha 21 de enero de 2014, y nº 1686 del Registro General del Pleno, sobre el Banco del Tiempo, del siguiente tenor:

“En aquestos moments gestionat per Aminsà.

Al voltant d'aquest tema, la regidora que subscriu formula les següents preguntes:

1a. Quin és el procediment per adjudicar la gestió d'aquest servei a una empresa no dedicada en principi a serveis socials? S'ha fet concurs públic per adjudicar el projecte a aquesta empresa? Quines eren les condicions per concursar?

2a. Quina és la promoció d'aquest servei? Vista la memòria de Benestar Social de 2012, el nombre de persones associades era de 250 i d'hores intercanviades 346,

quantitats aquestes que semblen escasses per a una ciutat amb les necessitats socials de València.”

La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por la delegada de Bienestar Social e Integración, Sra. Albert, siendo del siguiente tenor:

“1a. L'adjudicació de la gestió del Banc del Temps s'ha portat a terme per mitjà de procediment obert, d'acord amb el que disposa els articles 157 a 161 del Text Refòs de la Llei de Contractes del Sector Públic aprovat per Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, i segons els plecs de prescripcions tècniques i de clàusules administratives particulars aprovats. Els plecs i la resta de condicions de la contractació es poden consultar en la web municipal.

2a. La promoció del programa s'ha realitzat mitjançant la seua publicació en la web municipal, així com en els centres i emplaçaments municipals dependents del Servei de Benestar Social i Integració.”

67.

Pregunta suscrita por la Sra. Castillo, del Grupo Compromís, de fecha 21 de enero de 2014, y nº 1687 del Registro General del Pleno, sobre la deuda del PP con el Palau de Congressos, del siguiente tenor:

“Al passat mes d'octubre vaig preguntar al Consell d'Administració del Palau de Congressos per una factura de 45.051,56 euros que té pendent de pagament el Partit Popular des de l'any 2002 amb este consorci municipal (s'adjunten les preguntes).

Al Consell d'Administració del 29 d'octubre de 2013 (s'adjunta acta) el seu president, el vicecalde Alfonso Grau, i el secretari em van dir que durant eixes dates la comptabilitat i facturació del Palau de Congressos es portava directament des de l'Ajuntament.

Davant esta situació esta regidora formula les següents preguntes:



Traslade les mateixes preguntes que vaig fer al Consell d'Administració del Palau de Congressos al Ple de l'Ajuntament.”



AJUNTAMENT DE VALÈNCIA
GRUP COMPROMÍS

PREGUNTES

**QUE PRESENTA LA REGIDORA CONSOL CASTILLO I PLAZA, EN
EL SEU NOM I EN EL DEL GRUP COMPROMÍS**

**AL CONSELL D'ADMINISTRACIÓ DEL PALAU DE
CONGRESSOS**

Assumpte: Palau de Congressos de València.

Recentment ens hem assabentat que el Partit Popular arrastra des de l'any 2002 un deute de 45.051'56€ amb el Palau de Congressos. Es per això que formulem les següents.

PREGUNTES

- 1.- ¿A què es deu aquest deute?. Sol·licitem còpia de la factura.
- 2.- Des del 31 de desembre de 2011 fins a hui, ha satisfet el PP aquest deute amb el Palau de Congressos de València?
- 3.- ¿Quines son les gestions que ha realitzat el Palau de Congressos en aquestos deu anys per a cobrar aquest deute?
- 4.-¿En quina data ha fet les gestions de recobrament?
- 5.- Per al cas que el deute no ha sigut cobrat a dia d'hui, ¿quina data de pagament li ha exigit el Palau de Congressos al PPCV?

València, a 2 d'Octubre de 2013

Signat: Consol Castillo i Plaza



6.- Ruegos y preguntas.

La Sra. Castilla formuló por escrito las siguientes preguntas:

- 1.- ¿A qué es deudor este deute? Sol·licitem còpia de la factura.
- 2.- Des del 31 de desembre de 2011 fins a hui, ha satisfet el PP aquest deute amb el Palau de Congressos de València?
- 3.- ¿Quines són les gestions que ha realitzat el Palau de Congressos en aquestos deu anys per a cobrar aquest deute?
- 4.- ¿En quina data ha fet les gestions de recobrament?
- 5.- Per al cas que el deute no ha sigut cobrat a dia d'huí ¿quina data de pagament li ha exigit el Palau de Congressos al PPCV?

Responde el Sr. Salinas – dando cuenta de los pormenores de la facturación en esas fechas – que el PP no le debe nada al Palacio de Congressos y que al asumir la gestión el Partido Popular están pagados. En fechas anteriores a esa, las facturas las emitía el Ayuntamiento y desde el Palacio no se puede acceder a esa contabilidad.

El Sr. Presidente dice que ha solicitado información a la Intervención Municipal y que entonces se llevaban relaciones por anualidades por lo que ha pedido que en legajos que ya están en Vara de Quart se mire para ver si se encuentra la factura y, si se halla, le contestará desde el Ayuntamiento.

Añade que su condición para hacerse cargo del Palacio fue que todo el mundo que lo utilice, lo pague, y así se ha hecho. De cualquier modo, ruega a la Sra. Castillo que si posee algún dato o documento que le ayude en la búsqueda, lo agradecerá y concluye diciendo que, desde luego, si aparece y se acredita que no está pagada, se exigirá de inmediato.

Añade que también ha solicitado datos a la gerencia del Partido Popular para actuar en consecuencia.

Y no habiendo otros asuntos que tratar y siendo las once horas, cuarenta minutos del día indicado, se levantó la sesión, de lo cual, yo, el Secretario, doy fe.

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,



La respuesta le fue entregada por escrito en el transcurso de la sesión por el vicealcalde, Sr. Grau, siendo del siguiente tenor:

“En el Consejo de Administración del Palacio de Congresos ya se le informó sobre este asunto, así como que se habían dado instrucciones en el Ayuntamiento para tratar de localizar la citada factura sin que hasta el momento se hubiese localizado.

Así mismo se le pidió a usted, que si disponía de alguna información, que ayudase a localizarla o nos la hiciera llegar, sin que por el momento hayamos recibido indicación alguna.

Pese a la búsqueda sigue sin localizarse, por lo que le reitero la petición.

Se adjunta copia del acta del Consejo de Administración del Palacio de Congresos.”



6.- Ruegos y preguntas.

La Sra. Castilla formuló por escrito las siguientes preguntas:

- 1.- ¿A qué es deudor el Ayuntamiento? Solicitem copia de la factura.
- 2.- Desde el 31 de diciembre de 2011 hasta hoy, ¿ha satisfecho el PP a este Ayuntamiento el Palacio de Congresos de Valencia?
- 3.- ¿Quiénes son las gestiones que ha realizado el Palacio de Congresos en estos últimos años para cobrar a este Ayuntamiento?
- 4.- ¿En qué fecha ha hecho las gestiones de cobro?
- 5.- En el caso de que el Ayuntamiento no ha cobrado hasta hoy ¿qué fecha de pago le ha exigido el Palacio de Congresos al Ayuntamiento?

Responde el Sr. Salinas – dando cuenta de los pormenores de la facturación en esas fechas – que el Ayuntamiento no le debe nada al Palacio de Congresos y que al asumir la gestión el Partido Popular están pagados. En fechas anteriores a esa, las facturas las emite el Ayuntamiento y desde el Palacio no se puede acceder a esa contabilidad.

El Sr. Presidente dice que ha solicitado información a la Intervención Municipal y que entonces se llevaban relaciones por anualidades por lo que ha pedido que en legajos que ya están en Vara de Quart se mire para ver si se encuentra la factura y, si se halla, le contestará desde el Ayuntamiento.

Añade que su condición para hacerse cargo del Palacio fue que todo el mundo que lo utilice, lo pague, y así se ha hecho. De cualquier modo, ruega a la Sra. Castilla que si posee algún dato o documento que le ayude en la búsqueda, lo agradecerá y concluye diciendo que, desde luego, si aparece y se acredita que no está pagada, se exigirá de inmediato.

Añade que también ha solicitado datos a la gerencia del Partido Popular para actuar en consecuencia.

Y no habiendo otros asuntos que tratar y siendo las once horas, cuarenta minutos del día indicado, se levantó la sesión, de lo cual, yo, el Secretario, doy fe.

EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

RUEGOS Y PREGUNTAS

68.

Ruego formulado *in voce* por el Sr. Ribó, portavoz del Grupo Compromís, sobre presentación de mociones alternativas en el transcurso de las sesiones plenarias, en los siguientes términos:

“Sra. alcaldessa, nosaltres voldríem fer un prec i és que quan el grup de govern de l’Ajuntament vaja a presentar mocions alternatives agrairíem que se’ns passara per escrit amb antelació per a poder-les avaluar amb tranquil·litat, no amb 10 segons de temps i sense tenir el text escrit.

Gràcies.”

La Sra. Alcaldesa manifiesta que se toma acta del tema.

69.

Ruego formulado *in voce* por el Sr. Sarrià, concejal del Grupo Socialista, referido a la deuda que mantiene la Generalitat Valenciana con miles de valencianos/as para la adquisición, alquiler y rehabilitación de sus viviendas habituales, en los siguientes términos:

“Sra. alcaldessa, gràcies.

També fer-li un prec que ja en altres ocasions li he fet referit concretament al deute que la Generalitat manté amb milers de famílies valencianes sobre ajudes d’adquisició, lloguer i rehabilitació de les seues vivendes habituals. En concret, la Generalitat reconeix el deute amb 5.076 famílies de la ciutat de València que suposa al voltant de 41.000.000 euros. Simplement és per demanar-li i formular-li el prec que intercedisca ara que està mitjançant amb més coses davant la Generalitat per a què com més prompte millor eixes famílies puguen cobrar eixes ajudes, que en molts casos han hagut d’endossar a entitats bancàries que ara reclamen el pagament amb interessos.



Res més i moltes gràcies.”

La Sra. Alcaldesa agradece a todos los grupos políticos municipales la cortesía política que se ha mantenido para que los miembros del Grupo Popular puedan llegar a tiempo al Congreso que su partido celebra este fin de semana en Valladolid.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las catorce horas y cuatro minutos, extendiéndose la presente Acta, que firma conmigo la Presidencia, de todo lo cual como secretario doy fe.

LA PRESIDENTA

EL SECRETARIO